

**Niko Töyräskoski**

# **OPISKELIJAKUNNAN TOIMINNAN KEHITTÄMINEN**

**Case Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA**

**Opinnäytetyö  
CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULU  
Liiketalouden koulutusohjelma  
Joulukuu 2016**

## TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

<b>Yksikkö</b> Centria-ammattikorkeakoulu	<b>Aika</b> Joulukuu 2016	<b>Tekijä</b> Niko Töyräskoski
<b>Koulutusohjelma</b> Liiketalous		
<b>Työn nimi</b> OPISKELIJAKUNNAN TOIMINNAN KEHITTÄMINEN. Case Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA		
<b>Työn ohjaaja</b> Jorma Saloniemi		<b>Sivumäärä</b> 75 + 13
<b>Työelämäohjaaja</b> Tanja Kupiainen, Marko Ovaskainen		
<p>Tämä opinnäytetyö toteutettiin Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSAlle. Työn aiheena oli opiskelijakunnan toiminnan kehittäminen. Lisäksi työssäni tehtiin vertailua vuonna 2012 valmistuneeseen Olli Poikkimäen tekemän opinnäytetyön tuloksiin.</p> <p>Tavoitteena oli selvittää, missä asioissa COPSA on kehittynyt ja missä asioissa on vielä kehitettävää. Lisäksi tavoitteena oli selvittää, mitä opiskelijat haluaisivat tapahtumilta, ja kuinka moni opiskelija olisi halukas osallistumaan opiskelijakunnan toimintaan.</p> <p>Työ toteutettiin opiskelijakyselynä syksyllä 2016. Opinnäytetyökysely oli osa COPSAn jokavuotista opiskelijahyvinvointikyselyä. Hyvinvointikysely lähetettiin kaikille Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijoille, mutta opinnäytetyön kohderyhmäksi valikoituivat Kokkolan suomenkieliset tekniikan, liiketalouden, kulttuurin sekä sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijat. Kysely lähetettiin opiskelijoiden sähköposteihin ja kysely toteutettiin Webropol-ohjelmalla.</p> <p>Opinnäytetyölle asetetut tavoitteet saavutettiin. Kyselystä saadut tulokset ovat hyödyllisiä COPSAlle ja niiden avulla on hyvä suunnitella COPSAn tulevaisuuden tavoitteita ja toimintaa.</p>		
<b>Asiasanat</b> Järjestötoiminta, opiskelijahyvinvointi, opiskelijakunta, toiminnan kehittäminen		

## ABSTRACT

<b>CENTRIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES</b> Kokkola	<b>Date</b> December 2016	<b>Author</b> Niko Töyräskoski
<b>Degree programme</b> Business		
<b>Name of thesis</b> THE STUDENT UNION DEVELOPMENT ACTIVITIES. Case the Student Union of Centria University of Applied Sciences (COPSA)		
<b>Instructor</b> Jorma Saloniemi		<b>Pages</b> 75 + 13
<b>Supervisor</b> Tanja Kupiainen, Marko Ovaskainen		
<p>This thesis was made for The Student Union of Centria University of Applied Sciences (COPSA). The topic of this thesis was the development of the Student Union's activities. In addition, the results were compared to the results gotten from Olli Poikkimäki's thesis made in 2012.</p> <p>The aim was to find out how COPSA had already developed its activities and where there is still room for improvement. Another aim was to find out what kind of events the students want and how many students would be interested in becoming student actives.</p> <p>The research was carried out as a part of COPSA's annual Student Wellbeing Survey in the autumn of 2016. The survey was sent to all the students of Centria but the target groups for this thesis were the Finnish Degree Programmes in Kokkola. The survey was distributed by e-mail and the data was collected with Webropol-tool.</p> <p>The objectives set for this thesis were achieved. The results of the survey are helpful to COPSA. The results will help COPSA to develop its activities further.</p>		
<b>Key words</b> Development activities, student union, student welfare, organizational activities		

# SISÄLLYS

<b>1 JOHDANTO.....</b>	<b>1</b>
<b>2 OPISKELIJAN MAAILMA.....</b>	<b>2</b>
2.1 Suomalainen koulutusjärjestelmä.....	2
2.1.1 Varhaiskasvatus ja päivähoito .....	4
2.1.2 Esiopetus .....	4
2.1.3 Perusopetus ja 10. luokka .....	5
2.1.4 Lukiokoulutus .....	6
2.1.5 Ammatillinen koulutus .....	7
2.1.6 Yliopistokoulutus .....	8
2.1.7 Ammattikorkeakoulutus.....	8
2.2 Centria-ammattikorkeakoulu .....	9
2.2.1 Historia .....	9
2.2.2 Strategia 2020.....	11
<b>3 OPISKELIJAHYVINVOINTI .....</b>	<b>13</b>
3.1 Opiskelijoiden hyvinvointiteesit.....	13
3.2 Opiskelukyky .....	14
3.2.1 Opiskelijan terveys ja voimavarat.....	16
3.2.2 Opiskelutaidot .....	16
3.2.3 Opetus- ja ohjaustoiminta .....	16
3.2.4 Opiskeluympäristö.....	17
3.2.5 Opiskelukyky kokonaisuutena .....	17
3.3 Hyvinvointityö .....	18
3.4 Liikunta.....	19
3.5 Ryhmytyminen .....	21
<b>4 JÄRJESTÖ- JA YHDISTYSTOIMINTA SUOMESSA .....</b>	<b>22</b>
4.1 Yhdistymisvapaus.....	22
4.2 Mikä on yhdistys?.....	23
4.3 Yhdistyksen perustaminen .....	27
4.4 Erilaisia yhdistyksiä .....	29
4.4.1 Opiskelijajärjestöt .....	29
4.4.2 Ammattijärjestöt.....	30
4.5 Päätöksenteko yhdistyksessä.....	31
4.5.1 Kokous.....	31
4.5.2 Valtuutetut .....	32
4.5.3 Päätöksentekojärjestys .....	32
4.6 Yhdistyksen purkaminen ja lakkauttaminen .....	33
<b>5 CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA COPSA .....</b>	<b>36</b>
5.1 Historia .....	36
5.2 Organisaatio .....	38
<b>6 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN.....</b>	<b>40</b>
6.1 Määrällinen tutkimus.....	40
6.2 Tutkimusprosessin vaiheet .....	41

<b>6.3 Opinnäytetyön tutkimusprosessi.....</b>	<b>44</b>
<b>7 TULOSTEN ESITTELY .....</b>	<b>45</b>
7.1 Edellisen kyselyn tuloksia.....	45
7.2 Uuden kyselyn rakentaminen.....	46
7.3 Kyselyn kysymysten erittely .....	47
7.4 Tutkimuksen tulokset .....	50
7.4.1 Vastaaajien tiedot .....	50
7.4.2 Mielipidemittaus .....	54
7.4.3 Opiskelijakorttietuja koskevat toivomukset .....	57
7.4.4 Tiedottaminen .....	58
7.4.5 Opiskelijakunnan toiminta, josta ollaan kiinnostuttu eniten .....	60
7.4.6 Syyt, jotka saavat opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin .....	61
7.4.7 Mitä toimintaa opiskelijakunnan tulisi lisätä? .....	62
7.4.8 Kuinka usein opiskelijakunnan palveluita hyödynnetään?.....	63
7.4.9 Edunvalvonta .....	64
7.4.10 Vapaa sana .....	65
<b>8 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET.....</b>	<b>67</b>
<b>LÄHTEET .....</b>	<b>73</b>
<b>LIITTEET</b>	
LIITE 1. Kyselylomake.	
LIITE 2. Avoimien kenttien vastauksia siinä muodossa kuin vastaajat olivat ne kirjoittaneet.	
<b>KUVIOT</b>	
KUVIO 1. Suomen koulutusjärjestelmä.....	3
KUVIO 2. Opiskelukykymalli.....	15
KUVIO 3. Kvantitatiivisen tutkimusprosessin vaiheet .....	43
KUVIO 4. Vastaaajien ikä (kysymys 1) .....	51
KUVIO 5. Vastaaajien sukupuoli (kysymys 2).....	51
KUVIO 6. Vastaaajan toimipiste, jossa hän opiskelee (kysymys 3) .....	52
KUVIO 7. Vastaaajan koulutusohjelma ja tutkinto, jota opiskelee (kysymys 4).....	53
KUVIO 8. Vastaaajan koulutusmuoto, miten opiskelee (kysymys 5).....	53
KUVIO 9. Opintojen aloitusvuosi (kysymys 6) .....	54
KUVIO 10. Tiedotuskanava toiveet yleisen tiedottamisen osalta vuonna 2012 .....	58
KUVIO 11. Tiedotuskanava toiveet yleisen tiedottamisen osalta vuonna 2016 (kysymys 18) .....	59
KUVIO 12. Kiinnostavimmat kohteet COPSAn toiminnassa (kysymys 19).....	60
KUVIO 13. Asiat, jotka saavat opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin (kysymys 20).....	61
KUVIO 14. Toiminta, jota COPSAn tulisi lisätä (kysymys 21) .....	63
KUVIO 15. Kuinka usein opiskelijakunnan palveluita hyödynnetään (kysymys 22) .....	64
KUVIO 16. Tietääkö vastaaja, mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta? (kysymys 23) .....	65
<b>TAULUKOT</b>	
TAULUKKO 1. Mielipidekysely (kysymys 16) .....	55

## 1 JOHDANTO

Vuoden 2015 marraskuussa sovimme Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSAn toiminnanjohtajan Tanja Kupiaisen kanssa alustavasti, että tekisin opinnäytetyön opiskelijakunnalle. Aiheeksi valikoitui opiskelijakunnan toiminnan kehittäminen, jonka tuloksia myös vertailen Olli Poikkimäen vuonna 2012 valmistuneen opinnäytetyön tuloksiin, jonka tarkoituksena oli tutkia kyselyllä opiskelijakunnan toimintaa ja etsiä sen kehityskohtia. Opinnäytetyö toteutettiin osana COPSAn opiskelijahyvinvointikyselyä. Opinnäytetyöni tutkimuksessa hyödynsin osittain samoja kysymyksiä kuin Olli Poikkimäen opinnäytetyössä, jotta voisin vertailla osaa vuoden 2016 kyselyn tuloksista vuoden 2012 tuloksiin.

Tutkimuksessani oli 15 kysymystä, jotka koskivat COPSAn toimintaa, viestintää, tapahtumia, näkyvyyttä, opiskelijakorttia ja edunvalvontaa. Tavoitteena oli selvittää, missä asioissa COPSA on onnistunut, missä on vielä kehitettävää ja miten vuoden 2012 tutkimuksen tulosten yksi iso ongelma-kohta, tiedottaminen, on kehittynyt. Kyselyn alkuperäinen julkaisuajankohta suunniteltiin keväälle 2016, mutta monien aikataulullisten ongelmien vuoksi julkaisu siirtyi seuraavaan syksyyn. Kysely julkaistiin 4.10.2016 ja vastausaikaa oli 15.10.2016 saakka. Kysely toteutettiin Webropol-ohjelmalla ja lähetettiin opiskelijoiden sähköposteihin.

Koin, että kaikki Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijat olivat liian suuri joukko tutkittavaksi, joten päätimme toiminnanjohtaja Kupiaisen kanssa, että keskittyisin pelkästään Kokkolan koulutusten opiskelijoihin, joihin kuuluu tekniikan-, liiketalouden-, sosiaali-, terveys- sekä kulttuurialan opiskelijoita.

Työni alussa käsittelen Suomen koulutusjärjestelmää ja kerron samassa osiossa myös hieman Centria-ammattikorkeakoulun historiasta ja toiminnasta. Toiseksi käsittelen opiskelijahyvinvointia ja siihen vaikuttavia tekijöitä. Kolmannessa osiossa kerron järjestö- ja yhdistystoiminnasta Suomessa sekä opiskelija- ja ammattijärjestöistä. Neljännessä osiossa kerron Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSAn historiasta ja toiminnasta. Viidennessä osiossa kerron teoriaa kvantitatiivisesta eli määrällisestä tutkimuksesta. Kuudennessa osiossa on kyselyn ja tulosten esittely. Viimeisessä osiossa ovat kyselyn tuloksen perusteella koottu yhteenveto tutkimuksesta sekä niiden pohjalta omat johtopäätökseni tuloksista ja koko opinnäytetyöstäni. Opinnäytetyöni lopusta löytyvät käyttämäni lähteet ja liitteet kyselylomakkeesta ja avoimien kenttien kommentteista.

## 2 OPISKELIJAN MAAILMA

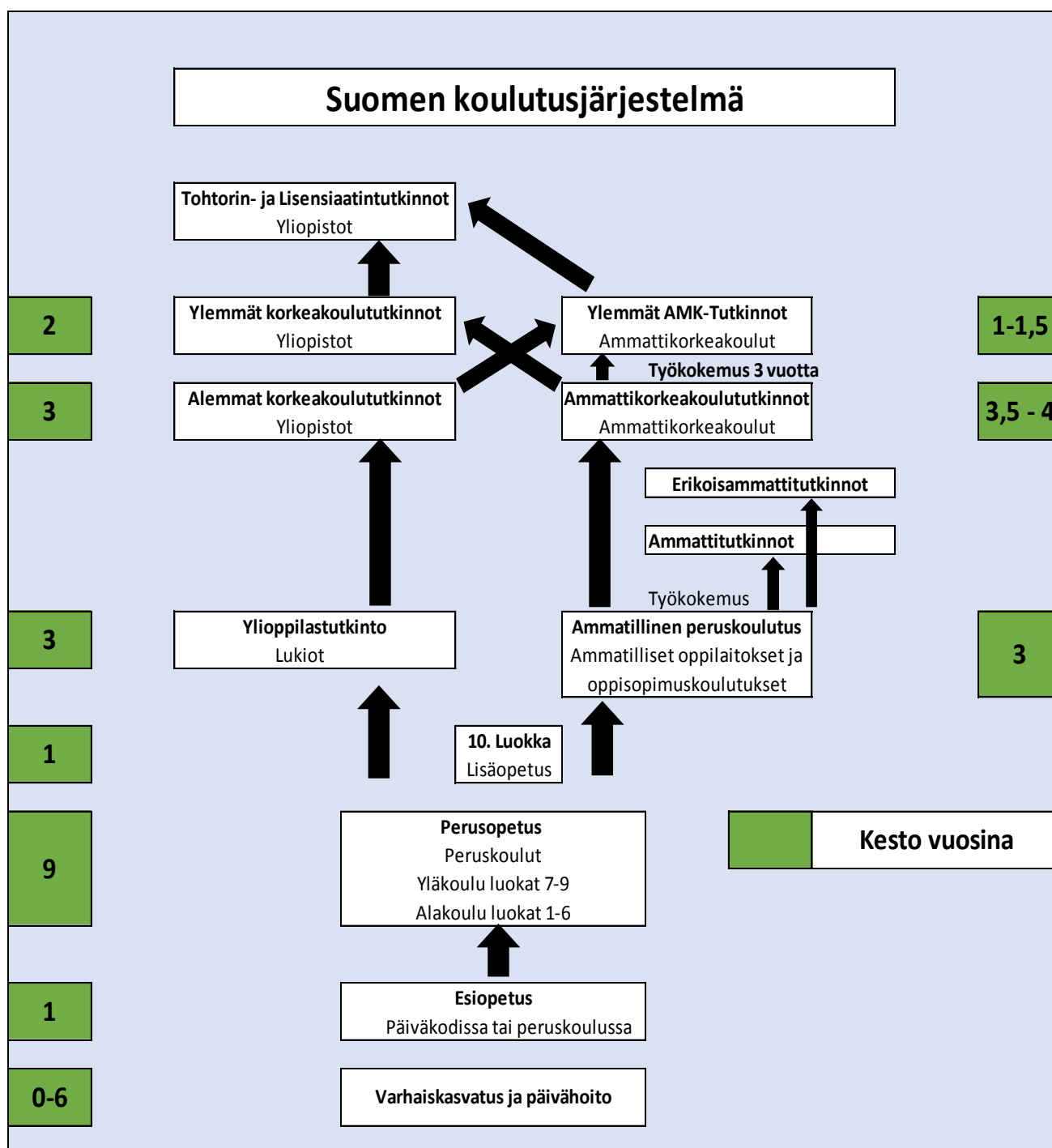
Suomalainen koulutusjärjestelmä koostuu perusopetuksesta, toisen asteen koulutuksesta, joka sisältää lukiokoulutuksen ja ammatillisen koulutuksen sekä korkeakoulutuksesta, jota annetaan ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa. Kaikilla koulutusasteilla on mahdollista suorittaa myös aikuiskoulutusta. Koulutuksen järjestäjä voi olla kunta, kuntayhtymä, valtio tai yksityinen taho, kuten rekisteröitynyt yhteisö tai säätiö. Jokainen kunta on velvollinen järjestämään esiopetusta ja perusopetusta kaikille kunnan alueella asuville lapsille tai muutoin huolehtimaan siitä, että kouluikäiset lapset saavat vastaavaa opetusta. Vastuu opetustoimen rahoituksesta ja koulujen rakentamisesta jakaantuu valtion ja paikallisten viranomaisten tai koulutuksen muiden järjestäjien kesken. Oman rahoituksen lisäksi paikalliset koulutuksen järjestäjät ovat oikeutettuja saamaan oppilaitosten perustamis- ja käyttökustannuksiin valtionosuutta. Rahoitusperuste on sama, oli omistusmuoto mikä tahansa. Opetus on maksutonta kaikilla koulutusasteilla. (Opetus- ja Kulttuuriministeriö, Koulutusjärjestelmä.)

### 2.1 Suomalainen koulutusjärjestelmä

Suomen koulutusjärjestelmä jaetaan eri koulutusasteisiin. Yleensä vain alemman asteen opinnot suorittanut voi opiskella ylemmän asteen koulutuksessa. Koulutukselle määritellään tavoitteet kunkin koulutussektorin lainsäädännössä. Lainsäädännön ohella laadunvarmistukseen kuuluvat opetussuunnitelmien ja näyttötutkintojen perusteet, koulutuksen järjestämis- ja toimiluvat sekä ulkoinen arviointi. Tärkeä osa laadunvarmistusta ovat opettajien kelpoisuutta koskevat säädökset. Suomen koulutusjärjestelmä koostuu:

- perusasteen koulutuksesta
- toisen asteen koulutuksesta
- korkea-asteen koulutuksesta

Seuraavalla sivulla oleva kuvio kuvaa Suomen koulutusjärjestelmän kulkua.



Kuvio 1. Suomen koulutusjärjestelmä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Koulutusjärjestelmäkaavio.)

Perusasteen koulutuksen muodostavat varhaiskasvatus ja päivähoito, esiopetus sekä perusopetus ja mahdollinen 10. luokka. Ammatillinen perusopetus ja ylioppilastutkinto kuuluvat taas toisen asteen koulutukseen. Loput tutkinnot kuuluvat korkea-asteen koulutukseen. Vihreän neliön sisällä oleva numero kertoo numeron vieressä olevan tutkinnon keston vuosina. (Opetus- ja Kulttuuriministeriö, Koulutusjärjestelmä.)



### **2.1.1 Varhaiskasvatus ja päivähoito**

Varhaiskasvatus on kasvatusta, opetusta ja hoitoa, joiden tavoitteena on tukea lapsen kasvua, kehitystä ja oppimista sekä edistää lapsen hyvinvointia. Tietyin edellytyksin jokaisella alle kouluikäisellä lapsella on oikeus saada varhaiskasvatusta ja päätöksen lapsen osallistumisesta varhaiskasvatukseen tekevät lapsen vanhemmat. Varhaiskasvatusta voidaan toteuttaa joko päiväkodeissa, perhepäivähoidossa tai kerho- ja leikkitoiminnassa. Varhaiskasvatuksen järjestämisestä huolehtii kunta, joka pitää huolen siitä, että varhaiskasvatusta on saatavissa perheiden tarpeiden mukaan. Varhaiskasvatusta voidaan järjestää perheiden tarpeiden mukaan myös iltaisin, öisin tai viikonloppuisin. Varhaiskasvatusta järjestävät sekä kunnat että yksityiset toimijat, mutta myös järjestöt ja seurakunnat voivat järjestää varhaiskasvatusta. Lapsen omasta äidinkielestä riippuen opetuskielenä käytetään joko suomea, ruotsia tai saamea.

Lapsen huoltajien on haettava varhaiskasvatuspaikkaa viimeistään neljä kuukautta ennen kuin lapsi aloittaa varhaiskasvatuksen. Varhaiskasvatuspaikan voi saada myös kahdessa viikossa, jos vanhemmat saavat ennakoimattomasti työ- tai opiskelupaikan. Tarkempia ohjeita varhaiskasvatuspalveluista ja muun muassa niihin hakemisesta voi kysyä omasta kunnastaan. Varhaiskasvatus voi olla joko kokopäiväistä, jonka kesto on enintään 10 tuntia vuorokaudessa tai osapäiväistä, jonka kesto on enintään 5 tuntia vuorokaudessa.

Varhaiskasvatuksesta peritään maksu ja sen suuruus määräytyy perheen koosta, vanhempien tuloista sekä siitä, osallistuuko lapsi kokopäiväiseen vai puolipäiväiseen varhaiskasvatukseen. Yksityisen päivähoiton maksut on hinnoiteltu palveluntarjoajan hintojen mukaan. Tällaisiin kuluihin voi saada yksityisen hoidon tukea. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Varhaiskasvatus.)

### **2.1.2 Esiopetus**

Esiopetusta järjestetään lapsille pääsääntöisesti oppivelvollisuutta edeltävänä vuonna. Esiopetuksen tavoitteena on osana varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen jatkumoa vahvistaa lasten oppimisen ja kehityksen edellytyksiä. Kunnalla on lakiin perustuva velvollisuus järjestää esiopetusta. (Perusopetuslaki 21.8.1998/628 4§.) Esiopetuksen velvoittavuuden myötä oppivelvollisuuden alkamista edeltävänä vuonna lapsen on osallistuttava vuoden kestävään esiopetukseen tai muuhun esiopetuksen tavoitteet saa-

vuttavaan toimintaan. Esiopetukseen osallistuminen on maksutonta lapsille. Lapsen huoltaja on vastuussa siitä, että lapsi osallistuu esiopetukseen tai toimintaan, jolla saavutetaan esiopetuksen tavoitteet. (Opetus- ja kulttuuriministeri, Esiopetus.)

### 2.1.3 Perusopetus ja 10. luokka

Perusopetus on yleissivistävää opetusta, jota annetaan peruskoulussa 1.–9. luokkalaisille. Perusopetusta voidaan tarjota myös kansanopistoissa, aikuislukioissa tai muissa oppilaitoksissa. Perusopetukseen osallistumalla tai hankkimalla muulla tavoin vastaavat tiedot, suoritetaan lakiin perustuva oppivelvollisuus. Pääosin perusopetus kestää yhdeksän vuotta ja se on lapsille maksutonta. Kunnan ja koulun laatima opetussuunnitelma täsmentää ja täydentää valtakunnallisen opetussuunnitelman perusteiden tavoitteita. Opetus järjestetään joko lähikoulussa tai soveltuvassa paikassa niin, että koulumatkat ovat mahdollisimman lyhyitä ja turvallisia. Perusopetukseen voi liittyä vuoden mittainen vapaaehtoinen lisäopetus, jota kutsutaan 10. luokaksi. Perusopetuksesta ei saa tutkintoa vaan päättötodistuksen, jonka saa oppimäärän hyväksytystä suorittamisesta. Se antaa kelpoisuuden peruskoulun jälkeiseen koulutukseen.

Perusopetuslaissa perusopetuksen tavoitteista kerrotaan seuraavasti:

Tässä laissa tarkoitetun opetuksen tavoitteena on tukea oppilaiden kasvua ihmisyyteen ja eettisesti vastuukykyiseen yhteiskunnan jäsenyyteen sekä antaa heille elämässä tarpeellisia tietoja ja taitoja. Lisäksi esiopetuksen tavoitteena on osana varhaiskasvatusta parantaa lasten oppimisedellytyksiä. Opetuksen tulee edistää sivistystä ja tasa-arvoisuutta yhteiskunnassa sekä oppilaiden edellytyksiä osallistua koulutukseen ja muutoin kehittää itseään elämänsä aikana. Opetuksen tavoitteena on lisäksi turvata riittävä yhdenvertaisuus koulutuksessa koko maan alueella. (Perusopetuslaki 2§ 21.8.1998/628.)

Jokaiselle Suomessa vakinaisesti asuvalle lapselle kuuluu oppivelvollisuus. Oppivelvollisen lapsen huoltaja vastaa siitä, että hänen lapsensa suorittaa oppivelvollisuutensa. Oppivelvollisuus alkaa sinä vuonna, kun lapsi täyttää seitsemän vuotta ja päättyy silloin, kun perusopetuksen oppimäärä on suoritettu tai kun oppivelvollisuuden alkamisesta on kulunut 10 vuotta. Mikäli perusopetuksen tavoitteita ei voida saavuttaa 9:ssä vuodessa, johtuen lapsen sairaudesta tai vammautumisesta, lapsi asetetaan pidennetyn oppivelvollisuuden piiriin, joka alkaa sinä vuonna, kun lapsi täyttää 6 vuotta ja päättyy, kun sen alkamisesta on kulunut 11 vuotta. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Perusopetus.)

## 2.1.4 Lukiokoulutus

Lukiokoulutus kuuluu Suomen koulutusjärjestelmässä toisen asteen koulutukseen. Se on yleissivistävä, kurssimuotoinen koulutus, jossa vuosiluokkia ei ole, ja jonka päätteeksi suoritetaan valtakunnallinen ylioppilastutkinto. Lukioon voivat hakea perusopetuksen oppimäärän tai vastaavan aiemman oppimäärän suorittaneet. Hakeminen lukiokoulutukseen tehdään sähköisen yhteishakujärjestelmän kautta. Lukiot valitsevat opiskelijansa aikaisemman opintomenestyksen perusteella, mutta opiskelijaksi voidaan ottaa myös henkilöitä, joilla on riittävät edellytykset suoriutua opinnoista. Lukiokoulutuksen suorittamisesta ei saa ammatillista pätevyyttä, vaan sen suorittamisesta voi tähdätä ensisijaisesti jatko-opintoihin korkea-asteella eli yliopistoihin ja ammattikorkeakouluihin. Lukion päättötodistuksella voi myös hakeutua ammatilliseen koulutukseen.

Ylioppilastutkinnon avulla selvitetään, ovatko opiskelijat oppineet lukion opetussuunnitelmien mukaiset tiedot ja taidot sekä saavuttaneet lukiokoulutuksen tavoitteiden mukaisen riittävän kypsyyden. Lukion opiskelijat ovat yleensä 16 – 19 -vuotiaita nuoria, mutta lukio-opetusta on mahdollista suorittaa myös aikuislukiossa.

Lukio-opetusta voivat järjestää sellaiset tahot, jotka ovat saaneet siihen opetus- ja kulttuuriministeriön hyväksymän luvan. Lupa voidaan myöntää kunnalle, kuntayhtymälle, rekisteröidylle yhteisölle tai säätiölle. Lukiokoulutusta voidaan myös järjestää valtion oppilaitoksissa. Kunta tai muu koulutuksen järjestäjä päättää paikasta, jossa lukiokoulutusta tullaan järjestämään. Koulutuksen järjestäjillä on yhteistyövelvollisuus muiden alueella toimivien koulutuksen järjestäjien kanssa. Valtio osallistuu koulutuksen kustannuksiin lakisääteisellä valtionrahoituksella, joka perustuu opiskelijamääriin ja opiskelijaa kohden määräytyviin yksikköhintoihin. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Lukiokoulutus.)

Lukiolaissa kirjoitetaan lukion tavoitteesta seuraavasti:

Lukiokoulutuksen tavoitteena on tukea opiskelijoiden kasvamista hyviksi, tasapainoisiksi ja sivistyneiksi ihmisiksi ja yhteiskunnan jäseniksi sekä antaa opiskelijoille jatko-opintojen, työelämän, harrastusten sekä persoonallisuuden monipuolisen kehittämisen kannalta tarpeellisia tietoja ja taitoja. Maahanmuuttajille ja vieraskielisille järjestettävän lukiokoulutukseen valmistavan koulutuksen tavoitteena on antaa opiskelijalle kielelliset ja muut tarvittavat valmiudet lukiokoulutukseen siirtymistä varten. Lisäksi koulutuksen tulee tukea opiskelijoiden edellytyksiä elinikäiseen oppimiseen ja itsensä kehittämiseen elämänsä aikana. (Lukiolaki 2 § 21.8.1998/629.)

Valtioneuvosto päättää lukiokoulutuksen yleisistä valtakunnallisista tavoitteista sekä opetusajan jakautumisesta eri oppiaineiden ja aineryhmien opetukseen ja opinto-ohjauksesta. Opetushallitus taas päättää opetuksen tavoitteista ja sen keskeisestä sisällöstä vahvistamalla opetussuunnitelman perusteet. Tämän pohjalta opetuksen järjestäjät taas laativat paikallisen opetussuunnitelman. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Lukiokoulutus.)

### **2.1.5 Ammatillinen koulutus**

Ammatillisen perustutkinnon laissa kerrotaan koulutuksen tavoitteista seuraavasti:

Ammatillisen peruskoulutuksen tavoitteena on antaa opiskelijoille 4 §:n 1 momentissa tarkoitetun ammatillisen perustutkinnon edellyttämä osaaminen ja ammattitaito sekä valmiuksia yrittäjyyteen. Ammatilliseen peruskoulutukseen valmentavan koulutuksen tavoitteena on antaa opiskelijoille valmiuksia ammatilliseen peruskoulutukseen hakeutumiseksi sekä vahvistaa opiskelijoiden edellytyksiä suorittaa ammatillinen perustutkinto. Työhön ja itsenäiseen elämään valmentavan koulutuksen tavoitteena on antaa sairauden tai vamman vuoksi erityistä tukea tarvitseville opiskelijoille henkilökohtaisten tavoitteiden ja valmiuksien mukaista opetusta ja ohjausta. (Laki ammatillisesta peruskoulutuksesta 5§ 21.8.1998/630.)

Ammatillinen koulutus on tarkoitettu nuorille, jotka ovat siirtymässä työelämään. Myös jo työelämässä olevat aikuiset voivat osallistua ammatilliseen koulutukseen. Ammatillinen koulutus kestää pääsääntöisesti kolme vuotta ja koulutuksen suoritettuaan valmistuneella on tarvittava osaaminen ja valtuudet työskennellä koulutusta vastaavassa ammatissa.

Ammatillisia tutkintoja ovat perus-, ammatti- ja erikoisammattitutkinnot. Tutkinnon voi suorittaa joko ammatillisena perustutkintona, näyttötutkintona tai oppisopimuskoulutuksena. Tutkintoon johtamattomana koulutuksena järjestetään ammatilliseen peruskoulutukseen valmentavaa koulutusta sekä työhön ja itsenäiseen elämään valmentavaa koulutusta. Ammatillista koulutusta sovelletaan myös lukion oppimäärän opiskelleille ja ylioppilastutkinnon suorittaneille, jolloin opiskelu-aika on lyhyempi. Lisäksi aikaisemmin koulutuksen tai työkokemuksen kautta hankittu osaaminen hyväksiluetaan osaksi tutkintoa, mikä nopeuttaa ammatillisen tutkinnon suorittamista. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Ammatillinen koulutus.)

### **2.1.6 Yliopistokoulutus**

Yliopistojen tehtävänä on harjoittaa tieteellistä tutkimusta ja antaa siihen perustuvaa ylintä opetusta. Yliopistot toimivat yhteistyössä yhteiskunnan kanssa ja edistävät tutkimustulosten yhteiskunnallista vaikuttavuutta. Yliopistoon voi hakea ylioppilastutkinnon suorittanut tai vähintään kolmivuotisen ammatillisen tutkinnon suorittanut henkilö. (Opetushallitus, Yliopistokoulutus.)

Yliopistokoulutuksessa käytetään kaksiportaista tutkintojärjestelmää, joka tarkoittaa sitä, että tutkintojärjestelmässä opiskelijat aloittavat ensin alemman korkeakoulututkinnon ja sen suoritettuaan jatkavat ylempään korkeakoulututkintoon. Opinnot mitoitetaan opintopisteinä ja yhden vuoden kokopäiväinen opiskelu vastaa 60 opintopistettä. Alemman korkeakoulututkinnon laajuus on 180 opintopistettä ja sen suorittamisen tavoiteaika on kolme vuotta, mikäli opiskelee päätoimisesti.

Ylemmän korkeakoulututkinnon laajuus on edellisen lisäksi 120 opintopistettä, mikä vastaa kahden vuoden päätoimista opiskelua tai sitä vastaavien opintojen päätoimista opiskelua alemman korkeakoulututkinnon jälkeen. Siten ylempi korkeakoulututkinto on mahdollista suorittaa viidessä vuodessa. Yliopistossa suoritettu tutkinto antaa valmiudet toimia monenlaisissa tehtävissä ja ammateissa, ja se antaa myös pätevyyden toimia monissa julkisissa viroissa. (Opetushallitus, Yliopistokoulutus.)

### **2.1.7 Ammattikorkeakoulutus**

Ammattikorkeakoulutus kuuluu Suomen koulutusjärjestelmässä korkea-asteen koulutukseen yhdessä yliopistokoulutuksen kanssa. Ammattikorkeakoulussa suoritettavat tutkinnot ovat korkeakouluopintoja, jotka ovat ammattipainotteisia ja niiden tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen ja taiteellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin. (Opetus- ja kulttuuriministeriö, Ammattikorkeakoulutus.) Ammattikorkeakouluun hakevan opiskelijan pohjakoulutukseksi hyväksytään muun muassa lukion oppimäärä, ylioppilastutkinto tai ammatillinen tutkinto. Tutkintoon johtava koulutus ammattikorkeakouluissa on opiskelijalle maksutonta. (Opetushallitus, Ammattikorkeakoulutus.)

Ammattikorkeakoululaissa kerrotaan ammattikorkeakoulujen tehtävästä seuraavasti:

Ammattikorkeakoulun tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen, taiteellisiin ja sivistyksellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin ja tukea opiskelijan ammatillista kasvua.

Ammattikorkeakoulun tehtävänä on lisäksi harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä edistävää ja alueen elinkeinorakennetta uudistavaa soveltavaa tutkimustoimintaa, kehittämis- ja innovaatiotoimintaa sekä taiteellista toimintaa. Tehtäviään hoitaessaan ammattikorkeakoulun tulee edistää elinikäistä oppimista. (Ammattikorkeakoululaki 4§ 932/2014.)

Ammattikorkeakoulututkintoon johtava koulutus kestää koulutusohjelmasta riippuen 3–4,5 vuotta. Opinnot sisältävät myös puolen lukuvuoden mittaisen työharjoittelun. Ammattikorkeakoulututkinnon jälkeen ammattitaitoa voi kehittää suorittamalla ammatillisen erikoistumisopinnon, ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon tai muita ammattikorkeakouluissa aikuiskoulutuksena tarjottavia opintoja. (Opetushallitus, Ammattikorkeakoulutus.)

Ylempi ammattikorkeakoulututkinto on työelämlähtöinen, toisen vaiheen korkeakoulututkinto, johon voi hakea ammattikorkeakoulututkinnon tai muun soveltuvan korkeakoulututkinnon suorittanut, jolla on vähintään kolme vuotta alan työkokemusta suoritettuna. Ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtava koulutus kestää päätoimisina opintoina 1–1,5 vuotta. (Opetushallitus, Ammattikorkeakoulutus.)

## **2.2 Centria-ammattikorkeakoulu**

### **2.2.1 Historia**

Centria-ammattikorkeakoulu on suomalainen ammattikorkeakoulu, joka toimii kolmella paikkakunnalla: Kokkolassa, Ylivieskassa ja Pietarsaaressa. Centria-ammattikorkeakoulu toimii Kokkolassa kolmessa, Ylivieskassa kahdessa ja Pietarsaaressa yhdessä toimipisteessä. Kokkolassa toimipisteet ovat Talonpojankadun kampus, Terveystien yksikkö sekä Pitkäsillankadun yksikkö. Ylivieskan toimipisteet ovat Vierimaantien kampus sekä Raudaskylän toimipiste. Pietarsaaressa toimii Kampus Allegro. (Centria-ammattikorkeakoulu, Kampukset.)

Centria-ammattikorkeakoulun omistaa Centria-ammattikorkeakoulu Oy, jonka toimitusjohtajana toimii rehtori Kari Ristimäki. Osakkaita Centria-ammattikorkeakoulu Oy:ssä ovat Keski-Pohjanmaan koulutusyhtymä, Jokilaaksojen koulutuskuntayhtymä, Pietarsaaren kaupunki, Raudaskylän Kristillinen Opisto ry. ja Keski-Pohjanmaan konservatorion kannatusyhdistys ry.

Ammattikorkeakoulun toimintamalli perustuu prosessiajatteluun ja sen pääprosessit ovat oppimisprosessi sekä tutkimus-, kehitys- ja innovaatiotoiminnan prosessi. (Centria-ammattikorkeakoulu, Organisaatio.)

Valtioneuvosto teki päätöksen Kokkolan väliaikaisen (va) ammattikorkeakoulun kokeiluluvasta 11.4.1991. Va ammattikorkeakoulu muodostui tuolloin Kokkolan ammattioppilaitoksesta, Kokkolan kauppaoppilaitoksesta, Kokkolan teknillisestä oppilaitoksesta, Kokkolan terveydenhuolto-oppilaitoksesta sekä mahdollisesti Kokkolan kotitalous- ja sosiaalialan oppilaitoksesta. (Jokela 1998, 29.)

21.10.1991 opetusministeriö vahvisti päätöksellään N:o 130/401/91 Kokkolan va ammattikorkeakoulu lukuvuodeksi 1992–1993 seuraavat koulutusohjelmat:

- Liiketalouden ja hallinnon koulutusohjelma 140 opintoviikkoa (ov)
- Sähkötekniikan koulutusohjelma 160 ov
- Konetekniikan koulutusohjelma 160 ov
- Prosessitekniikan koulutusohjelma 160 ov
- Vaatetusalan suunnittelun ja markkinoinnin koulutusohjelma 140 ov
- Terveysalan koulutusohjelma 140 ov

Ensimmäinen lukukausi käynnistyi 01.09.1992 lukukauden avajaistilaisuudella Snellman-salissa Kokkolassa. Johtavana rehtorina Kokkolan va ammattikorkeakoulussa toimi Seppo Pynnä. Ensimmäiset Kokkolan va ammattikorkeakoulusta tutkintonsa suorittaneet valmistuivat keväällä 1995 ja ensimmäiset tutkintotodistukset jaettiin Kokkolan kauppaoppilaitoksen päättäjäsissä liiketalouden ja hallinnon koulutusohjelman suorittaneille opiskelijoille 31.05.1995. (Jokela 1998, 31–35, 58.)

Kokkolan va ammattikorkeakoulun toimintaa ryhdyttiin laajentamaan maakunnalliseksi kaksikieliseksi ammattikorkeakouluksi. Hakemus lähetettiin kahdella kielellä, joiden nimeksi tulivat:

Kokkolan Va Ammattikorkeakoulukokeilun Laajentamishakemus Keski-Pohjanmaan Va Ammattikorkeakouluksi – Mellersta Österbottens Temporära Yrkeshögskola

Expansions Ansökan Gällande Försökversamheten Vid Karleby Temporära Yrkeshögskola Till Försöksverksamheten Mellersta Österbottens Temporära Yrkeshögskola – Keski-Pohjanmaan Va Ammattikorkeakoulu

Hakemuksen mukaan kokeilu alkaisi 01.08.1996. Kokeiluun osallistuisivat Kokkolan ammattioppilaitos, Kokkolan kauppaoppilaitos, Kokkolan kotitalous- ja sosiaaalialan oppilaitos, Kokkolan terveydenhuollon oppilaitos, Kokkolan teknillinen oppilaitos, Ylivieskan sosiaaalialan oppilaitos, Ylivieskan teknillinen oppilaitos, Haapajärven ammatti-instituutti ja Pietarsaaren Kauppaoppilaitos – Turkisoppilaitos / Jakobstads Handelsläroverk. Vielä tässä vaiheessa ulkopuolelle kokeilusta jäivät Keski-Pohjanmaan Konservatorio sekä Raudaskylän Kristillinen Opisto. Myönteinen päätös valtioneuvostolta saatiin 31.08.1995 ja toiminta alkoi 01.08.1996 nimellä Keski-Pohjanmaan väliaikainen ammattikorkeakoulu – Mellersta Österbottens temporära yrkeshögskolan. (Jokela 1998, 56–58.)

Ammattikorkeakoulun toiminta vakinaistettiin 01.08.1998 ja toiminta muuttui samalla osakeyhtiömuotoiseksi. Opetusministeriö laajensi 01.08.1999 kulttuurialan koulutusta musiikin koulutusohjelmalla. Vuonna 2000 koulutus laajeni humanistisen ja opetusalan koulutuksella, jonka käytännön toteuttaminen tapahtuu yhteistyössä Raudaskylän Kristillisen Opiston kanssa. Vuonna 2001 koulutus laajeni matkailun koulutuksella. (Salonen & Wiirilinna. 2007, 52; Salonen. 2002, 6.)

## 2.2.2 Strategia 2020

Centria loi vuosille 2014–2020 strategian, jonka Centria-ammattikorkeakoulu Oy:n hallitus hyväksyi 23.9.2013. Strategia tunnetaan nimellä ”Strategia 2020”. Strategian tavoitteena on kehittää työelämäyhteistyötä ja tuoda esiin toiminta-alueen elinkeino- ja työelämän menestystä, nostaa turvallisuus kilpailutekijäksi, luoda innovatiivisia oppimisympäristöjä, kehittää innovaatioita eri alojen rajapinnoille, kehittää osaamista koulutusvastuualueilla opetuksen ja TKI-toiminnan yhteistyöllä sekä parantaa tuloksellisuutta ja kannattavuutta. Strategia 2020 toteutetaan strategisten toimintaohjelmien avulla ja sen tarkoituksena on ohjata ammattikorkeakoulun vuotuisen toiminta- ja taloussuunnitelman laadintaa. Toiminta- ja taloussuunnitelmassa linjataan vuositason yhteiset tavoitteet ja kehittämistoimenpiteet. (Centria ammattikorkeakoulun Strategia 2020.)



Strategia 2020 mukaan Centria-ammattikorkeakoulun arvoja on kolme kappaletta. Ensimmäinen on ”Avoimuus”, josta strategiassa kuvataan niin, että Centria haluaa keskustella asioista avoimesti, jakaa tietoa ja toimintaa yhdessä sekä vahvistaa avointa vuorovaikutuskulttuuria. Toinen Centrian arvoista on ”Vastuullisuus”, jonka mukaan Centria tuntee vastuunsa alueensa hyvinvoinnista, sivistyksestä ja osaamisen kehittämisestä. Centria arvostaa rehellistä sekä eettisesti ja taloudellisesti kestäväää toimintaa. Kolmantena arvona strategiassa mainitaan ”Uudistushakuisuus”, jonka mukaan Centrian katse on tulevaisuudessa, mielellään otetaan vastaan haasteita ja kannustetaan uudenlaisten ratkaisujen löytämiseen sekä halutaan uudistaa ja uudistua. (Centria-ammattikorekakoulu, Strategia 2020.)

### 3 OPISKELIJAHYVINVOINTI

Koko oppimisympäristön ja -yhteisön merkitys opiskelijan jaksamiselle, hyvinvoinnille ja opintojen edistymiselle on merkittävä, tarkastellaan asiaa sitten opiskelukyvyn, opiskeluhuvinvoinnin tai terveyden edistämisen näkökulmasta.

Niin opiskeluhuvinvointi kuin opiskelukykykin ovat sidoksissa vahvasti myös muihin asioihin kuin yksilön henkilökohtaisiin ominaisuuksiin. Tämä haastaa koulutuksen järjestäjät huomioimaan hyvinvoinnin kaikessa toiminnassaan. (Terveyden- ja Hyvinvoinnin laitos.)

#### 3.1 Opiskelijoiden hyvinvointiteesit

23.5.2008 Ammattiin Opiskelevat (SAKKI ry.), Suomen Opiskelijakuntien liitto SAMOK (SAMOK ry.), Suomen Lukiolaisten Liitto ry, Suomen Opiskelija-allianssi (OSKU ry.) ja Suomen Ylioppilaskuntien Liitto ry. luovuttivat silloiselle opetusministerille Sari Sarkomalle kymmenen teesin listan opiskelijoiden hyvinvoinnin parantamiseksi. Listan kymmenen kohtaa ovat:

1. Opiskelijoille on tarjottava helposti saatavilla olevia terveydenhuollon palveluita. Opiskelijoiden terveyden ja hyvinvoinnin avainasemassa ovat toimivat opiskelijaterveydenhuollonpalvelut. Opiskelijan on päästävä terveydenhoitajan ja lääkärin vastaanotolle sekä saatava suun terveydenhuollon, koulukuraattorin ja psykologin palveluita heti tarpeen mukaan.
2. Kaikille toisen asteen uusille opiskelijoille pitää tehdä kattava terveystarkastus ja korkea-asteen opiskelijoille tarjota mahdollisuus siihen. Tarkastuksen tulee sisältää sekä fyysisen että psyykkisen terveydentilan kartoituksen ja ohjata välittömiin jatkotoimenpiteisiin, jos opiskelijan tarpeen vaatii.
3. Opiskelijoiden mielenterveyspalvelujen tarjontaa ja niiden oikea-aikaista saatavuutta on parannettava. Ennakoiva puuttuminen, nopea hoitoon pääsy ja asianmukainen kuntoutus ovat avainasemassa nuorten psyykkisten ongelmien hoidossa.
4. Opiskelijoilla on oikeus terveelliseen ja turvalliseen opiskeluympäristöön. Opiskeluympäristön työilmapiirin on oltava avoin, kannustava ja tasa-arvoinen. Opiskelijoiden on saatava asianmukaiset opiskelu-, työharjoittelu- ja työssäoppimisolosuhteet. Kiusaamiseen, syrjintään ja väkivaltaan on puututtava heti ja koko oppimisyhteisön on painotettava niiden ennaltaehkäisyä.

5. Terveellinen koulu- ja opiskelijaruokailu on taattava kaikille. Opiskelijoille on turvattava laadukas, monipuolinen ja terveellinen ruokailu päivittäin, myös työssäoppimisjaksoilla. Korkeakouluopiskelijoiden ateriatuen on noustava samaan tahtiin enimmäishinnan kanssa.
6. Opiskelijoille on tarjottava tietoa päihteiden riskeistä.
7. Opiskelijoille on tarjottava tietoa ja välineitä seksuaaliterveyden ylläpitämiseen.
8. Oppilaitosten on otettava huomioon opiskelijoiden erilaiset tarpeet ja lähtökohdat.
9. Opiskelijoille on tarjottava maksuttomia liikunta- ja kulttuuripalveluita.
10. Opiskelijoiden yhteistoiminnalle ja opiskelijajärjestöille on taattava hyvät toimintamahdollisuudet.

Teeseillä opiskelijajärjestöt ovat halunneet korostaa opiskeluterveydenhuollon suurimpia puutteita ja tärkeimpiä kehittämiskohteita. Teesit luovutettiin Helsingissä 25.3.2008. Samalla järjestettiin opiskelijoille suunnattu hallituksen poikkihallinnollisen Terveiden edistämisen politiikkaohjelman hyvinvointifoorumi. Foorumissa esimerkiksi keskusteltiin opiskelijoiden hyvin- ja pahoinvoinnin syistä ja niiden seurauksista. (Suomen Opiskelijakuntien liitto SAMOK, Opiskelijoiden hyvinvointiteesit.)

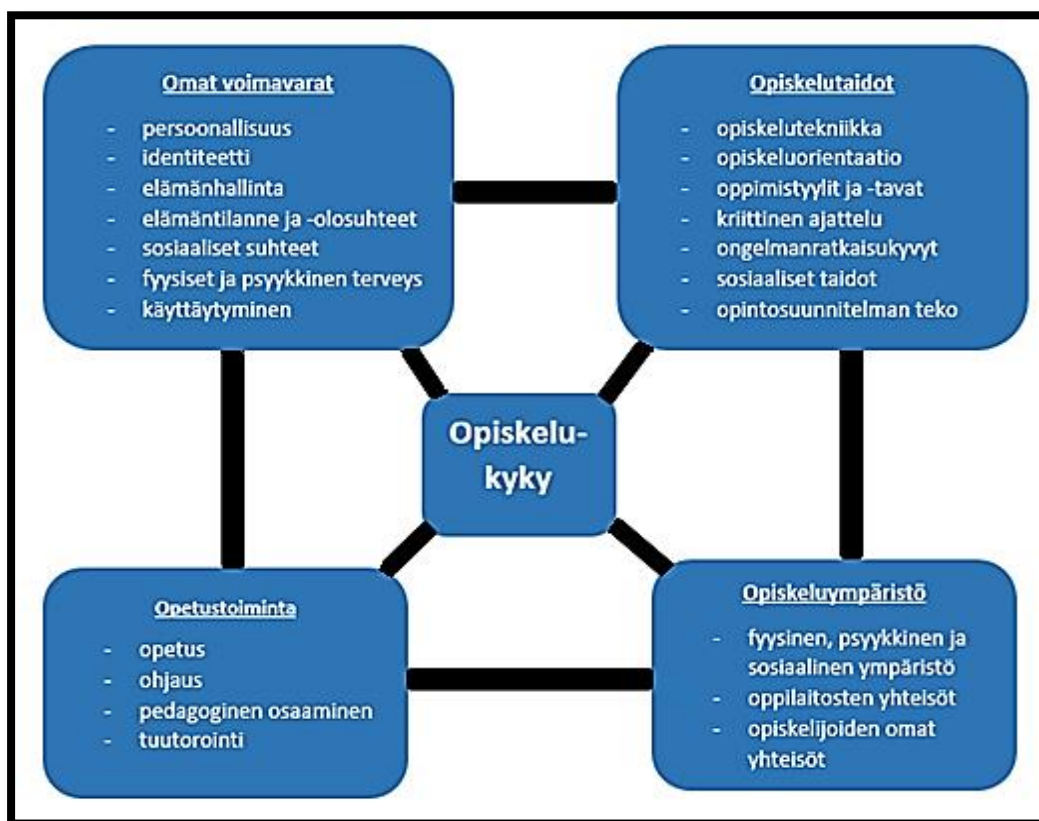
### 3.2 Opiskelukyky

Opiskelu on opiskelijan työtä ja opiskelijat tarvitsevat opiskelukykyä kuten työntekijät tarvitsevat työkykyä. Opiskelu edellyttää riittävästi sekä fyysistä että psyykkistä jaksamista, hyvää opetusta sekä opiskeluympäristön, joka tukee oppimista. Opiskelijan on kannettava vastuu valinnoistaan, opintojensa suunnittelusta ja ajankäytöstä. Sujuakseen opiskelu vaatii motivaatiota sekä monenlaisia valmiuksia ja taitoja. Opiskeluterveydenhuollon tulee edistää opiskelijan työkykyä ja opiskelukykyä tukemalla opiskelijaa fyysisesti ja psyykkisesti, turvaamalla hyvä fyysinen opiskeluympäristö ja toimivat työjärjestelyt sekä kiinnittämällä huomiota opiskeluyhteisön hyvinvointiin. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 41.) Opiskelukykyä edistämällä opintojen eteneminen, osaaminen, työllistyminen ja työelämä paranevat. Samalla myös yhteisöjen toiminta ja ilmapiiri kehittyvät. Opiskelukyvystä huolehtiva opiskeluyhteisö luo positiivisen kehän, jossa opettajien ja henkilökunnan hyvinvointi ja innostus tarttuvat opiskelijoihin ja toisinpäin. Samalla se leviää koko yhteisöön. (Suomen Ylioppilaskuntien Liitto, Opiskelukyky.)

Opiskelukyky on opiskelijan työkykyä. Myös opiskelukyky rakentuu useamman tekijän yhteisvaikutuksesta: opiskelijan oman terveyden ja voimavarojen lisäksi opiskelukykyyä vaikuttavat opiskeluympäristö, opiskelutaidot ja opetustoiminta. (Terveyden- ja Hyvinvoinnin laitos, Opiskelijoiden hyvinvointi, terveys sekä opiskelukyky.)

Työtutkimuksen antia voidaan hyödyntää, kun kehitetään opiskelijoiden opiskelukykyä. Tärkeimmät työkykyyn vaikuttavat tekijät ovat yksilön terveys ja voimavarat, työympäristö, työyhteisö ja ammatillinen osaaminen. Opiskelukyky määrittyy samalla tavalla opiskelijan, hänen opiskelutyönsä ja opiskeluympäristön välisissä vuorovaikutussuhteissa, joihin vaikuttaa oppilaitoksen toimintakulttuuri. (Sosi- ja terveysministeriö 2006, 41.)

Alla oleva kuvio kuvaa opiskelukyvyn toimintaperiaatetta.



KUVIO 2. Opiskelukykymalli (Sosi- ja terveysministeriö 2016, 42.)

Mitä paremmin opiskelukykymallin eri osatekijät tukevat opiskelijaa, sitä opiskelukykyisempi hän yleensä on. (Opiskelijoiden liikuntaliitto ry 2011, 16.)

### **3.2.1 Opiskelijan terveys ja voimavarat**

Opiskelukykyyn vaikuttavat ensiksi opiskelija itse, hänen terveytensä ja voimavaransa. Voimavaroilla tarkoitetaan opiskelijan persoonallisuutta, itsetuntemusta, elämäntilannetta, sosiaalisia suhteita, terveydentilaa sekä terveyteen vaikuttavia käyttäytymiskokemuksia. Voimavaroja vahvistavat turvattu taloudellinen toimeentulo sekä optimistinen elämänasenne. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 42.) Opiskelijan voimavaroja voidaan tukea myös yhteiskunnan toimenpitein ja korkeakoulussa esimerkiksi joustamalla opintoja, tukemalla opiskelijoita, joilla on perhe, tai vahvistamalla opiskelijoiden elämänhallintataitoja. (Suomen Ylioppilaskuntien Liitto, Opiskelukyky.)

### **3.2.2 Opiskelutaidot**

Opiskelukykyyn vaikuttavat oleellisesti myös opiskelijan opiskelutaidot. Näihin luetaan opiskelutekniikan lisäksi opiskelun merkitys opiskelijalle (kutsutaan opiskeluorientaatioksi), oppimistyylit ja -tavat, opiskelijan metakognitiiviset tiedot ja taidot (tarkoittaa opiskelijan tietoa omista tiedoistaan ja taidoistaan), kriittinen ajattelutapa, ongelmanratkaisukyvyt sekä sosiaaliset taidot, esimerkiksi esiintymistaidot. Myös opintosuunnitelman teko ja ajankäytönhallinta ovat tärkeitä taitoja, jotka vaikuttavat opiskelutaitoihin. Puutteelliset opiskelutaidot saattavat näkyä suoraan koulumenestyksessä, mutta ne voivat aiheuttaa myös sen, että tulokset eivät vastaa tehtyä työmäärää, ja että työmäärä voi tuntua liian suurelta. Tämänkaltaisen tilanne voi tuoda opiskelijalle turhautumista ja stressiä, jotka puolestaan heikentävät opiskelijan opiskelumotivaatiota. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 43.)

### **3.2.3 Opetus- ja ohjaustoiminta**

Pätevä opetus- ja ohjaustoiminta on keskeinen osa opiskelijan opiskelukyvyn rakentamisessa. Siihen kuuluu riittävä vuorovaikutus opettajan ja opiskelijan välillä sekä palautteiden arviointi. Myös tutorointi ja opiskelijan integroituminen opiskeluyhteisöön ovat osa tätä toimintaa. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 43.)

Opintoihin kiinnittymisessä ja opiskeluyhteisöön integroitumisessa opetus on keskeisessä asemassa. Opiskelijoiden kontakteilla opetushenkilökuntaan ja esimerkiksi opetusmenetelmien monipuolisuudella

voidaan edistää opiskelukykyä. Myös vertaisohjaus sekä muut tutoroinnin ja mentoroinnin muodot lisäävät opiskelukykyä. (Suomen Ylioppilaskuntien Liitto, Opiskelukyky.)

### **3.2.4 Opiskeluympäristö**

Fyysinen, psyykinen ja sosiaalinen ympäristö muodostavat opiskeluympäristön kokonaisuuden. Fyysinen opiskeluympäristö koostuu erilaisista oppimisympäristöistä ja fyysisistä opiskeluolosuhteista, opintojen järjestämisestä, opetusvälineistä ja taukotoiloista. Opiskeluyhteisöjä ovat sekä oppilaitosten sisäiset yhteisöt, että opiskelijoiden omat yhteisöt. Psyykinen ja sosiaalinen ympäristö sisältää henkilökunnan ja opiskelijoiden välisen ja keskinäisen vuorovaikutuksen, opiskeluilmapiirin ja opiskelijayhteisöjen tarjonnan.

Opiskelukykyyn vaikuttavat taustalla oppilaitoksen arvot ja toimintakulttuuri, joka koostuu muun muassa traditioista, tavoista ja rakenteista. Oppilaitosten henkilökunnan ilmapiiri heijastuu suoraan opiskelijoihin ja heidän motivaationsa vaikuttaa opintoihin. Oikeudenmukainen kohtelu sekä osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet vaikuttavat terveellisen, turvallisen ja viihtyisän opiskeluyhteisön muodostumiseen. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 43.)

### **3.2.5 Opiskelukyky kokonaisuutena**

Opiskelukykyä tulee tarkastella kokonaisuutena eikä ainoastaan yhden ulottuvuuden näkökulmasta, kuten esimerkiksi yksilön terveytenä ja voimavaroina. Vaikuttamalla opiskelukykyyn kaikkiin osa-alueisiin ja niiden tekijöihin voidaan edistää opiskelijan opiskelukykyä. Opiskelukyvyssä on kyse myös tasapainosta. Esimerkiksi jos opiskelijan voimavarat ovat alentuneet joko pysyvästi tai tilapäisesti, voivat opiskelutaidot, opetus ja opiskeluyhteisö tasapainottavat tilannetta. Puutteellista opiskelutaitoa voidaan puolestaan korjata ohjaustoimin tukemalla opiskelijaa löytämään hänelle soveltuvia työtapoja ja vahvistamalla hänen itseluottamustaan oppijana.

Työstressimallin mukaan työntekijöille työn suuret vaatimukset, vähäiset vaikuttamismahdollisuudet ja sosiaalisen tuen puute aiheuttavat kuormitusta. Nämä samat asiat kuormittavat myös opiskelijaa, sillä

esimerkiksi tukea antavan vuorovaikutuksen puute sekä palautteen ja ohjauksen riittämättömyys ovat monen opiskelijan arkipäivää ja kuormittavat opiskelijan jaksamista. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 43–44.)

### 3.3 Hyvinvointityö

Opiskeluterveydenhuollon keskeisenä tehtävänä on opiskelijan terveyden, hyvinvoinnin ja opiskelukykyisyyden edistäminen. Sen keskeinen tavoite on edistää ja ylläpitää sekä opiskelijoissa että olosuhteissa olevia suojaavia tekijöitä ja vähentää olosuhteissa olevia tekijöitä, jotka altistavat ja laukaisevat riskitekijöitä sekä yksilökohtaista haavoittuvuutta, jotka haittaavat opiskelijan hyvinvointia.

Opiskeluterveydenhuollon tulee vastata opiskelijoiden terveystiedon tarpeeseen tuottamalla, jakamalla ja välittämällä asiallista, opiskelijaväestöä palvelevaa terveystietoa. Yksilöllisen neuvonnan tarpeeseen vastataan osana vastaanottotoimintaa, ryhmätoimintana sekä sähköisten palvelujen avulla. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 88.)

Opiskeluterveydenhuollosta on määritelty terveydenhuoltolaissa seuraavasti:

Kunnan perusterveydenhuollon on järjestettävä opiskeluterveydenhuollon palvelut alueellaan sijaitsevien lukioiden, ammatillista koulutusta antavien oppilaitosten sekä korkeakoulujen opiskelijoille heidän kotipaikastaan riippumatta. Korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuolto voidaan kunnan suostumuksella järjestää myös muulla Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontaviraston hyväksymällä tavalla. Opiskeluterveydenhuoltoon kuuluu myös opiskelijan työssäoppimisen ja työharjoittelun aikainen terveydenhuolto. (Terveydenhuoltolaki 17 § 30.12.2010/1326.)

Suomessa opiskeluterveydenhuoltoa ohjaa ja valvoo Sosiaali- ja terveysministeriö. Sosiaali- ja terveysministeriö vastaa yhdessä Opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa opiskelijahuoltoa koskevasta lainsäädännöstä. (Sosiaali- ja terveysministeriö, opiskeluterveydenhuolto.)

### 3.4 Liikunta

Liikunnalla on monipuolisia vaikutuksia ihmisen terveyteen. Liikunnan tiedetään vähentävän riskiä sairastua useisiin sairauksiin kuten diabetekseen, verenpainetautiin ja sitä kautta aivohalvaukseen. Liikunta myös pienentää lihomisen riskiä ja auttaa laihtumistulosten säilyttämisessä. Liikunta edistää myös psyykkistä hyvinvointia ja vähentää ahdistuksen ja masennuksen tuntemuksia. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 120.)

Opiskelijoille suositellaan liikuntamuotoja, jotka tuovat heille fyysistä rasitusta. Tämä johtaa siihen, että heidän kuntonsa kasvaa. Hyvän kunnon lisäksi liikkuminen tuo opiskelijoille myös iloa, elämyksiä ja hyvää mieltä. Lajeja, jotka parantavat kestävyyttä, ovat muun muassa hiihto, juoksu, uinti, pyöräily ja suunnistus. Pallopelit ja tanssi taas kehittävät nopeutta ja koordinaatiokykyä. Kuntosaliharjoittelut ja aerobinen liikunta kehittävät etenkin lihasvoimaa. Ryhmäliikunnassa korostuvat liikunnan sosiaaliset hyödyt, kun taas yksin liikkuminen esimerkiksi luonnossa voi rauhoittaa ja purkaa stressiä. Säännölliseen liikkumiseen opiskelijoita voidaan motivoida tarjoamalla heille monipuolisia liikuntamahdollisuuksia. Esimerkki tästä voisi olla tarjota opiskelijoille liikuntaryhmiä, joissa he voivat liikkua joukolla, sekä tarjoamalla hyväkuntoisia liikuntatiloja. Arki- ja hyötyliikunnan merkitystä kannattaa myös korostaa opiskelijoille. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2006, 122.)

Kun ammattikorkeakoulu- ja yliopistolait uudistuivat 16.6.2009, eduskunta edellytti, että maan hallitus seuraa, miten korkeakoulut järjestävät liikuntapalveluita opiskelijoille, ja tarvittaessa ryhtyy toimenpiteisiin opiskelijoiden liikuntapalveluiden edistämiseksi. Tämän tiimoilta helmikuussa 2010 koottiin Opiskelijoiden Liikuntaliiton (OLL) aloitteesta ja opetus- ja kulttuuriministeriön tuella asiantuntijatyöryhmä, jonka tehtävänä oli keksiä keinoja korkeakoululiikunnan tukemiseen. Työryhmä koostui rehtoreista, opiskelijoista sekä liikunta- ja terveystieteiden asiantuntijoista. (Opiskelijoiden liikuntaliitto ry 2011, 3.)

Asiantuntijaryhmän ensimmäisenä tavoitteena ja tehtävänä oli laatia suositukset siitä, millaiset ovat korkeakoulujen liikuntapalvelut, ja ehdotukset siitä, miten ne voidaan toteuttaa. Työryhmä päätyi seuraaviin suosituksiin.

1. Korkeakoulun strategia tai sen toimenpidesuunnitelma sisältää korkeakoululiikunnan tavoitteet ja keinot niiden saavuttamiseksi.



2. Korkeakoulu panostaa korkeakoululiikuntaan vähintään 30 euroa / opiskelija / vuosi, pois lukien opiskelijan mahdollinen omarahoitusosuus.
3. Korkeakoulussa on vähintään yksi korkeakoululiikunnasta ja sen suunnittelusta vastaava päätoiminen työntekijä / 5 000 opiskelijaa.
4. Korkeakoululiikunnalle on käytössä vähintään yksi liikuntatila / 1 000 opiskelijaa. Korkeakoululla on käytössä vähintään niin sanotut perusliikuntatilat (esim. kunto-, jumppa- ja palloilusalit).
5. Korkeakoulut keräävät korkeakoululiikunnasta ja sen kehittämiskohteista säännöllisesti palautetta sekä suoraan palvelujen käyttäjiltä, että koko korkeakoulu yhteisöltä. Palautetta hyödynnetään suunnitelmallisesti korkeakoululiikunnan järjestämiseen.
6. Korkeakoululiikunta sisältää monipuolisesti liikuntalajeja, jotta oman lajin tai liikuntamuodon löytäminen olisi helpompaa. Liikuntatarjonta huomioi erilaisten liikuntalajien ja liikuntaryhmien tarpeet.
7. Korkeakoulut rakentavat liikuntapalvelunsa siten, että uusien opiskelijoiden ja erityisesti uusien liikkujien kynnys mukaantulolle on mahdollisimman matala. Korkeakoululiikunta ja opiskeluterveydenhuolto rakentavat yhteisen liikunta- ja terveysneuvontapalveluketjun erityisesti vähän liikuntaa harrastavien tueksi.
8. Korkeakoululiikunnan käyttäjämääriä ja niiden kehittymistä seurataan säännöllisesti. Korkeakoululiikunnan palvelujen toimivuutta käyttäjämäärien suhteen luokitellaan portaittain. (Opiskelijoiden liikuntaliitto ry 2011, 4.)

Tässä luvussa aikaisemmin käsiteltyä opiskelukykymallia on mahdollista tarkastella myös liikunnan edistämisen näkökulmasta. Opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamassa ja Oulun korkeakoululiikunnan ja Opiskelijoiden liikuntaliiton toteuttamassa Lähtenyt liikkumaan -terveyshankkeessa oli kehitelty sellaisia liikunnan edistämisen tapoja, jotka painottavat opiskelijan terveyden ja voimavarojen vahvistamista sekä opiskeluympäristön liikunnan lisäämistä ja liikuntakulttuurin kehittämistä. Yleisenä tavoitteena hankkeessa oli tukea opiskelijoiden terveyskäyttäytymistä niin, että liikunnasta ja liikunnallisista elämäntavoista tulisi myönteinen voimavara osana yhä useamman opiskelijan jokapäiväistä elämää. (Opiskelijoiden liikuntaliitto ry 2011, 17–18.)

### 3.5 Ryhmäytyminen

Ryhmä on joukko ihmisiä, jossa jäsenet tunnistavat toiset ryhmänsä jäsenet ja kokevat kuuluvansa ryhmään. Onnistuneet kokemukset ryhmässä voivat antaa positiivisia vaikutuksia jäsenen elämään. Ryhmähengen luominen on tärkeää ja keskinäinen luottamus on sen peruspilari. Turvallinen ryhmä koostuu luottamuksesta, hyväksynnästä, tuen antamisesta ja sitoutumisesta yhteiseen päämäärään. Toimiva ja turvallinen ryhmä ei synny itsestään, vaan ryhmän ohjaajan määrätietoisella toiminnalla. Koulumaailmassa korostetaan yksilön suoriutumista, mutta kuitenkin sen rinnalla tulisi muistaa myös yhteisöllisyyden voiman ja arvojen selkeä ja aiempaa korostetumpi mukaanotto. Tämä siis tarkoittaa käytännössä hyvää ja innostunutta luokkahenkeä.

Ryhmäytymisellä tarkoitetaan toimintaa, jossa on oleellisinta ryhmän jäsenten keskinäinen tunteminen, vuorovaikutus, luottamus ja viihtyminen. Ryhmäytyminen alkaa siitä, kun ryhmän jäsenet oppivat tuntemaan toisensa mahdollisimman hyvin. Pelkkä toisten nimien tunteminen ei kuitenkaan riitä vaan prosessi vie aikaa ja tähtää luottamuksellisen ilmapiirin ja todellisen yhteistoiminnan aikaansaamiseen.

Luokanvalvojalla tai vastaavalla henkilöllä on tärkeä rooli ryhmän muotoutumisen kannalta. Hän on ryhmänohjaaja ja hänen tehtävänä on edistää ja tukea ryhmän kehittymistä ja oppimista. Ryhmänohjaajan on tärkeää arvostaa ryhmän jäseniä ja auttaa heitä arvostamaan toisiaan. Ohjaajan tehtävä auttaa ratkomaan luovasti ja rakentavasti ryhmän keskinäisiä erimielisyyksiä on tärkeä osa ryhmänohjaajan toimenkuvaa. (Mast, Ryhmäytymisopas.)

## 4 JÄRJESTÖ- JA YHDISTYSTOIMINTA SUOMESSA

Aate. Ajatus. Idea. Toiminta. Halu parantaa maailmaa. Ihmiset. Hyvä yhdistys muodostuu edellä mainituista asioista. Yhdistys on ihmisjoukko, joka haluaa tehdä jotain yhdessä tai toimia yhdessä jonkin asian puolesta. Yhdistystoiminta on aatteellista toimintaa, joka tarkoittaa sitä, että toiminnalla ei ole tarkoitus saada voittoa. (Rosengren & Törrönen 2008, 7.)

### 4.1 Yhdistymisvapaus

Yhdistymisvapaus on poliittinen perusoikeus. Se on turvattu Suomen perustuslaissa, jossa lukee asiasta seuraavalla tavalla:

Jokaisella on oikeus lupaa hankkimatta järjestää kokouksia ja mielenosoituksia sekä osallistua niihin. Jokaisella on yhdistymisvapaus. Yhdistymisvapauteen sisältyy oikeus ilman lupaa perustaa yhdistys, kuulua tai olla kuulumatta yhdistykseen ja osallistua yhdistyksen toimintaan. Samoin on turvattu ammatillinen yhdistymisvapaus ja vapaus järjestäytyä muiden etujen valvomiseksi. Tarkempia säännöksiä kokoontumisvapauden ja yhdistymisvapauden käyttämisestä annetaan lailla. (Suomen perustuslaki 11.6.1999/731 13§.)

Kokoontumislain 7§ on kuitenkin ilmoitusvelvollisuudesta kerrottu seuraavasti:

Järjestäjän on tehtävä ulkona yleisellä paikalla järjestettävästä yleisestä kokouksesta suullisesti tai kirjallisesti ilmoitus kokouspaikan poliisille vähintään kuusi tuntia ennen kokouksen alkamista. Myöhemminkin tehtyä ilmoitusta voidaan pitää pätevänä, jos kokouksen järjestämisestä ei aiheudu kohtuutonta haittaa yleiselle järjestykselle.

Ilmoitus voidaan tehdä myös sellaisesta ulkona yleisellä paikalla järjestettävästä mielenosoituksesta, joka on tarkoitettu ainoastaan yksittäisten henkilöiden mielipiteen ilmaisemista varten. Tällöin mielenosoitukseen sovelletaan tämän lain säännöksiä yleisestä kokouksesta 5 §:ää lukuun ottamatta. (Kokoontumislaki 7 § 22.4.1999/530.)

Kokoontumislain mukaan ilmoituksessa on ilmoitettava kokouksen järjestäjä, kokouksen tarkoitus, kokouspaikka tai kulkueen reitti, kokouksen alkamisaika ja arvioitu päättymisaika, järjestäjän asettamat järjestyksen valvojat sekä kokouksessa käytettävät rakennelmat ja muut erityisvälineet. Kokouksen järjestäjän on lisäksi nimettävä ilmoituksessa yhteydenpitoa varten yhteyshenkilö, jonka on oltava poliisin tavoitettavissa kokouksen järjestämistä koskevissa asioissa. (Kokoontumislaki 8§ 22.4.1999/530.)

Yhdistymisvapaus antaa vapauden perustaa yhdistyksen. Sen lisäksi yhdistymisvapaus antaa mahdollisuuden pyrkiä yhdistykseen jäseneksi, olla kuulumatta yhdistykseen ja erota yhdistyksestä milloin hyvänsä. Yhdistymisvapaus Suomessa koskee myös ulkomaalaisia. He siis voivat myös perustaa ja liittyä yhdistyksiin, toimia niissä aktiivisesti sekä olla myös hallituksen jäseniä ja toimia yhdistyksen nimenkirjoittajina. Ainoa rajoitus on, että yhdistyksen puheenjohtajan tulee asua Suomessa. (Rosengren & Törrönen 2008, 10.)

Yhdistymisvapaus antaa yhdistykselle vapauden järjestää oma toimintansa sisäisesti haluamallaan tavalla. Jos yhdistykselle kuitenkin halutaan saada oikeushenkilön asema rekisteröimällä yhdistys yhdistysrekisteriin, on yhdistyksen sääntöjen täytettävä lain ehdottomat määräykset. Lain määräyksillä halutaan turvata vähemmistöjen asema, sivullisen oikeudet sekä jäsenten yhdenvertaisuus.

Yhdistymisvapauden olennainen osa on myös se, että yhdistys voidaan purkaa milloin tahansa, jos yhdistyksen jäsenet ovat päättävät siitä itse. Toisaalta oikeuden antama päätös yhdistyksen lakkauttamisesta on lain mukaan mahdollista vain laissa määrätyin edellytyksin. (Loimu 2013, 21–22.)

Yhdistyslain 1 § mukaan ”Yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten. Tarkoitus ei saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen”. Yhdistymisvapaus ei kuitenkaan voi olla aivan rajatonta, sillä yhdistymisvapaus ei koske yleistä järjestystä ja turvallisuutta vaarantavia yhdistyksiä. Näin ollen ulkopuolelle jäävät siis esimerkiksi rikollista toimintaa varten perustetut yhdistykset. Yhdistyslain 3 § sanotaan ”Yhdistys, jonka on katsottava jäseniltä vaadittavan kuuliaisuuden ja joukkomuodostelmiin tai ryhmitykseen jakautumisen perusteella taikka aseellisen varustautumisen vuoksi kokonaan tai osittain sotilaalliseen tapaan järjestetyksi, on kielletty”. (Yhdistyslaki 1§ ja 3 § 26.5.1989/503.)

## 4.2 Mikä on yhdistys?

Yhteenliittymää pidetään yhdistyksenä käytännössä silloin, jos yhdistyksellä on vähintään kolme jäsentä, jäsenien yhteinen päämäärä on sama, sillä on jokin aatteellinen tarkoitus ja sen toiminta on tarkoitettu pitkäaikaiseksi. Jäseninä voivat olla luonnolliset henkilöt tai oikeushenkilöt.

Luonnollisilla henkilöillä tarkoitetaan ihmisiä ja oikeushenkilöillä esimerkiksi yhdistysrekisteriin merkittyjä yhdistyksiä, kuntia ja osakeyhtiöitä. Esimerkkejä yhdistyksen yhteisistä kiinnostuksista voivat olla:

- Oman kielen ja kulttuurin vaaliminen
- Heikossa asemassa olevien lasten auttaminen
- Lähiympäristön metsien ja luonnon suojelu
- Jalkapallon pelaaminen

Sana ”aatteellinen” voidaan tässä yhteydessä ymmärtää laajasti. Aatteellinen toiminta on sellaista, jota tehdään jonkin hyvän asian puolesta, ei sen takia, että yhdistys tavoittelee taloudellista hyötyä. Nykypäätännön mukaan aatteellisuutta voi olla esimerkiksi:

- Jonkin aatesuunnan edistäminen tai vastustaminen
- Jonkin ryhmän etujen valvonta (esimerkiksi ammattiyhdistykset, opiskelijakunnat)
- Hyväntekeväisyys (esimerkiksi Suomen Punainen Risti)
- Palvelujen tuottaminen jäsenille
- Palvelujen tuottaminen muille kuin jäsenille
- Yhdessäolomahdollisuuksien tarjoaminen jäsenille ilman varsinaista aatteellisuutta (Rosengren & Törrönen 2008, 7–8.)

Aatteellisuutta ei esimerkiksi ole taloudellinen toiminta. Yhdistyslain 2 § todetaan seuraavasti

Tämä laki ei koske yhteisöä, jonka tarkoituksena on voiton tai muun välittömän taloudellisen edun hankkiminen siihen osalliselle taikka jonka tarkoitus tai toiminnan laatu muuten on pääasiassa taloudellinen. Yhteisöön, joka on lailla tai asetuksella järjestetty erityistä tarkoitusta varten, tätä lakia sovelletaan vain sikäli kuin niin on erikseen säädetty. (Yhdistyslaki 2§ 26.5.1989/503.)

Yhdistys voi kuitenkin pyrkiä välillisesti hankkimaan jäsenilleen taloudellista etua, kuten etujärjestöt yleensä tekevät. Näin esimerkiksi ammattijärjestöt voivat työskennellä jäsentensä palkkojen nostamiseksi – toiminnan tarkoitus ei saa kuitenkaan esimerkiksi olla hyvin korvattujen luottamushenkilöpaikkojen tarjoaminen sisäpiirille. (Loimu 2013, 22.)

Yhdistyslain 5§:ssä on mainittu taloudellisesta toiminnasta seuraavasti:

Yhdistys saa harjoittaa vain sellaista elinkeinoa tai ansiotoimintaa, josta on määrätty sen säännöissä tai joka muutoin välittömästi liittyy sen tarkoituksen toteuttamiseen taikka jota on pidettävä taloudellisesti vähäarvoisena. (Yhdistyslaki 5§ 26.5.1989/503.)

Yhdistyksen ajatellaan toimivan pitkään eikä näköpiirissä yleensä ole tilannetta, että yhdistyksen toimintaa voitaisiin pitää tarpeettomana ja näin ollen toiminta voitaisiin lopettaa. Kuitenkin joskus yhdistyksellä on yksi päämäärä, esimerkiksi postin saaminen omaan kylään, jonka saavutettua voidaan yhdistys purkaa.

Yhdistyslain 50 § mukaan yhdistykset voivat olla joko rekisteröityjä tai rekisteriin merkitsemättömiä. Kun yhdistys on merkitty rekisteriin, sen nimeen liitetään sanat rekisteröity yhdistys tai niiden lyhenne ry. Jos yhdistyksen säännöt ovat taas ruotsinkieliset, nimeen liitetään sanat ”registrerad förening” tai kirjaimet ”rf”. Saamenkielisen yhdistyksen nimeen liitetään sanat ”registererevuojuvvon searvi” tai kirjaimet ”rs”. Yhdistyksestä voidaan käyttää myös muuta nimitystä, joista suosituimpia ja yleisimpiä nimityksiä ovat osasto, kerho, seura ja klubi. (Loimu 2013, 22–25.)

Voi olla vaikeaa yrittää tunnistaa yhdistyksiä, joita ei ole rekisteröity yhdistysrekisteriin, koska välillä on vaikea tulkita, onko esimerkiksi jokin harrastusryhmän toiminta aatteellista ja toiminta pitkäaikaista siinä määrin, että toimintaa voitaisiin kutsua yhdistystoiminnaksi. Oikeudenistunto tekee lopulta päätöksen asiasta ja sekin vain silloin, kun varsinaisen asian kannalta on olennaista selvittää, onko yhteenliittymä yhdistys vai ei.

Yhdistysrekisteriin kuulumaton yhdistys voi järjestää oman sisäisen toimintansa parhaaksi katsomallaan tavalla. Rekisteriin kuulumattomien yhdistysten jäsenten ei esimerkiksi tarvitse olla yhdenvertaisia eikä päätöksenteon tarvitse olla demokraattista. Rekisteriin merkitsemättömät yritykset toimivat kuitenkin usein lähes samalla tavalla kuin rekisteriin merkitytkin yhdistykset. (Loimu 2013, 26.)

Vaikka yhdistystä ei olisikaan rekisteröity, tulee sen joka tapauksessa esimerkiksi noudattaa yhdistyslain määräyksiä:

- Yhdistyksen saa perustaa aatteellisen tarkoituksen yhteistä toteuttamista varten. Tarkoitus ei saa olla lain tai hyvien tapojen vastainen. (Yhdistyslaki 1 § 26.5.1989/503.)

- Yhdistyksen toiminta ei saa olla pääasiassa taloudellista. (Yhdistyslaki 2 § 26.5.1989/503.)
- Yhdistys, joka on katsottava jäseniltä vaadittavan kuuliaisuuden ja joukkomuodostelmiin tai ryhmityksiin jakautumisen perusteella taikka aseellisen varustautumisen vuoksi kokonaan tai osittain sotilaalliseen tapaan järjestetyksi, on kielletty. (Yhdistyslaki 3 § 26.5.1989/503.)
- Yhdistystä, jonka toimintaan kuuluu harjoittaminen ampuma-aseiden käyttöön ja joka ei ole yksinomaan metsästystä varten, ei saa perustaa ilman aluehallintoviraston lupaa. (Yhdistyslaki 4 § 26.5.1989/503.)
- Yhdistyksen jäsenenä voi olla yksityinen henkilö, yhteisö ja säätiö. Jos yhdistyksen varsinaisenä tarkoituksena on vaikuttaa valtiollisiin asioihin, saavat yhdistyksen jäseninä olla vain Suomen kansalaiset ja sellaiset ulkomaalaiset, joilla on kotipaikka Suomessa, sekä sellaiset yhdistykset, joissa tai joihin suoraan tai välillisesti kuuluvissa yhdistyksissä on jäsenenä vain edellä mainittuja henkilöitä. (Yhdistyslaki 10 § 26.5.1989/503.)
- Yhdistyksen jäsenistä on hallituksen pidettävä luetteloa. Luetteloon on merkittävä kunkin jäsenen täydellinen nimi ja kotipaikka. Yhdistyksen jäsenelle on pyydettyessä varattava tilaisuus tutustua 1 momentissa tarkoitettuihin tietoihin. Luovuttamisesta voi päättää yhdistyksen hallitus. (Yhdistyslaki 11 § 26.5.1989/503.)
- Yhdistys voidaan lakkauttaa ja sille voidaan antaa väliaikainen toimintakielto, jos se toimii olennaisesti vastoin säännöissä määrättyä tarkoitustaan tai toimii ampumayhdistyksenä ilman lupaa, sen puheenjohtajalla ei ole kotipaikkaa Suomessa tai vähintään puolella hallituksen jäsenistä ei ole kotipaikkaa Suomessa. (Yhdistyslaki 43 § ja 44 § 26.5.1989/503.)

Yhdistys, jota ei ole merkitty yhdistysrekisteriin, ei ole oikeushenkilö. Tämän vuoksi yhdistys ei voi esimerkiksi järjestää yleisiä kokouksia, huvitilaisuuksia eikä harjoittaa elinkeinoa. Yhdistyslaissa sanotaan rekisteröimättömän yhdistyksen vastuuvelvoitteista seuraavasti:

Yhdistys, jota ei ole merkitty rekisteriin, ei voi saada nimiinsä oikeuksia tai tehdä sitoumuksia eikä kantaa tai vastata.

Rekisteröimättömän yhdistyksen puolesta tehdystä toimesta aiheutuneesta velvoitteesta vastaavat toimeen osallistuneet tai siitä päättäneet henkilökohtaisesti ja yhteisvastuullisesti. Yhdistyksen muut jäsenet eivät vastaa henkilökohtaisesti sellaisesta velvoitteesta. (Yhdistyslaki 58 § 26.5.1989/503.)

Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että rekisteriin merkitsemättömän yhdistyksen sitoumuksista toimeen osallistuneet vastaavat henkilökohtaisesti ja yhteisvastuullisesti. (Yhdistyslaki 59 § 26.5.1989/503.)

Näin ollen esimerkiksi rekisteriin merkitsemättömän yhdistyksen velka on käytännössä velkasopimuksen tehneiden omaa velkaa. Velkasopimuksen tehneet henkilöt vastaavat velasta yhdessä. (Loimu 2013, 27.)

### 4.3 Yhdistyksen perustaminen

31.10.2016 Patentti ja rekisterihallituksessa yhdistysrekisterissä oli 138 747 yhdistystä, ja uskonnollisia yhdyskuntia oli 407. (Patentti- ja rekisterihallitus, Lukumäärät yhdistysrekisterissä ja uskonnollisten yhdyskuntien rekisterissä.)

Yhdistyksen rekisteröimistä yhdistysrekisteriin kannattaa yleensä harkita seuraavissa tapauksissa:

- Yhdistyksessä on melko paljon jäseniä
- Yhdistyksellä on taloudellisia sitoumuksia (sopimuksia, velkaa jne.)
- Budjetin loppusumma ei ole aivan vähäinen
- Yhdistyksen avustusten saamisen mahdollistaa vain se, että se on merkitty rekisteriin
- Yhdistys haluaa liittyä jonkin sellaisen valtakunnallisen liiton jäseneksi, joka hyväksyy jäsenikseen vain rekisteriin merkittyjä yhdistyksiä.

Kun yhdistys halutaan saada rekisteriin merkittäväksi, täytetään Patentti- ja rekisterihallituksen lomake ”Perusilmoitus yhdistysrekisteriin”. Sen liitteeksi laitetaan perustamiskirja, säännöt sekä kuitti tai jäljennös maksun suorittamisesta. (Loimu 2013, 33–34.) Nykyisin ilmoituksen voi täyttää myös sähköisesti Patentti- ja rekisterihallituksen verkkosivuilla. Kun ilmoitus täytetään sähköisesti Patentti- ja rekisterihallituksen verkkosivuilla, yhdistyksen hallituksen puheenjohtaja allekirjoittaa ilmoituksen henkilökohtaisilla pankkitunnuksillaan tai mobiilivarmenteellaan. Ilmoitus maksetaan allekirjoituksen jälkeen asiointipalvelussa pankkitunnuksilla tai luottokortilla. Yhdistyksen puheenjohtajan ei tarvitse olla ilmoituksen maksaja vaan se voi olla joku muu yhdistyksen jäsen, esimerkiksi yhdistyksen rahastonhoitaja. (Patentti- ja Rekisterihallitus, Yhdistyksen perustaminen.)

Yhdistysrekisteriin tehtävän perusilmoituksen liitteenä on oltava myös yhdistyksen säännöt. Se, mitä yhdistyksen säännöissä on mainittava, on yhdistyslaissa merkitty seuraavasti:



Yhdistyksen säännöissä on mainittava:

- 1) yhdistyksen nimi;
- 2) yhdistyksen kotipaikkana oleva Suomen kunta;
- 3) yhdistyksen tarkoitus ja toimintamuodot;
- 4) jäsenen velvollisuudesta suorittaa yhdistykselle jäsenmaksuja ja muita maksuja;
- 5) yhdistyksen hallituksen jäsenten ja yhdistyksen tilintarkastajien lukumäärä tai vähimmäis- ja enimmäismäärä sekä toimikausi;
- 6) yhdistyksen tilikausi;
- 7) milloin yhdistyksen hallitus ja tilintarkastajat valitaan, tilinpäätös vahvistetaan ja vastuuvapaudesta päätetään;
- 8) miten ja missä ajassa yhdistyksen kokous on kutsuttava koolle; sekä
- 9) miten yhdistyksen varat on käytettävä, jos yhdistys purkautuu tai lakkautetaan. (Yhdistyslaki 8§ 26.5.1989/503.)

Yhdistyslaissa annetut pakolliset säännöt ovat niin sanottuja minimisääntöjä, joka käytännössä antaa yhdistykselle mahdollisuuden harjoittaa vain pientä ja pienimuotoista yhdistystoimintaa. Usein säännöissä on näiden pakollisten määräysten lisäksi määräyksiä esimerkiksi seuraavista asioista:

- jäseneksi hyväksymisen ehdot
- jäsenen velvollisuudet yhdistystä kohtaan
- jäsenen erottamisen ehdot ja menettelytavat
- yhdistyksen kokouksessa (valtuutettujen tai edustajiston kokouksessa) käsiteltävät asiat
- milloin yhdistyksen ylimääräisiä kokouksia pidetään
- valtuuston tai edustajiston täydentäminen
- jäsenen mahdollisuus tehdä aloitteita yhdistyksen kokoukselle
- hallituksen kokouksen päätösvaltaisuus
- hallituksen tehtävät
- yhdistyksen nimen kirjoittaminen ja nimenkirjoittajat

Jos yhdistyksen säännöt eivät ole tarkalleen Patentti- ja rekisterihallituksen yhdistysrekisteritoimiston mallisääntöjen mukaiset tai niitä ei ole tarkistettu yhdistyslain 55§:n mukaisesti, rekisteriviranomainen ei todennäköisesti hyväksy sääntöjä sellaisenaan vaan ehdottaa niihin muutoksia. Yhdistyksen hallitus

voi tehdä nämä muutokset, jos ne johtuvat puhtaasti sääntöjen epäjohdonmukaisuudesta ja/tai ovat teknisiä, joiden korjaamista ei voi suorittaa kuin yhdellä tavalla. Myös kirjoitusvirheet hallituksen puheenjohtaja, hallitus tai asiamies voi korjata omalla päätöksellään. (Loimu 2013, 40–42.)

#### **4.4 Erilaisia yhdistyksiä**

Erilaisia yhdistyksiä löytyy Suomesta paljon. Ne eroavat toisistaan kooltaan, sisällöltään tai toimintamuodoltaan. Suurin osa suomalaisista yhdistyksistä on pieniä, paikallisia yhdistyksiä. Esimerkki tällaisesta yhdistyksestä on kaupunginosayhdistys, jossa kaikki toiminta tapahtuu vapaaehtoisvoimin. Osa yhdistyksistä on taas järjestöjä, suurempia yhdistyksiä, joilla on esimerkiksi alueosastoja. Suurimmat yhdistykset ovat liittoja, jotka ovat useiden järjestöjen katto-organisaatioita. Liitot taas ovat valtakunnallisia. (Rosengren & Törrönen 2008, 9.)

##### **4.4.1 Opiskelijajärjestöt**

Suomessa toimivat opiskelijajärjestöt ovat opiskelijoiden itsensä hallinnoimia, itsenäisiä ja puoluepoliittisesti sitoutumattomia. Valtakunnallisia opiskelijaliittoja ovat muun muassa Suomen ylioppilaskuntien liitto SYL, Suomen Opiskelijakuntien Liitto SAMOK ry, Ammattiin Opiskelevien Keskusliitto SAKKI, Suomen Lukiolaisten Liitto SLL ja Suomen Opiskelija-Allianssi OSKU. Viimeksi mainittu on toisen asteen ammatillisia opiskelijoita palveleva järjestö ja jäsenten edunvalvoja. (Sosiaali- ja Terveysministeriö 2006, 35.)

Ammattikorkeakoulujen opiskelijakunnat ja niiden kattojärjestö SAMOK ry ovat sinänsä poikkeuksellisia yhdistyksiä, koska niiden olemassaolo on määrätty ammattikorkeakoululaissa. Ammattikorkeakoululaissa asiasta sanotaan seuraavasti:

Ammattikorkeakoulussa on opiskelijakunta, johon voivat kuulua tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat opiskelijat. Opiskelijakunta voi hyväksyä jäsenikseen myös muita ammattikorkeakoulun opiskelijoita. Opiskelijakunnan tarkoituksena on toimia jäsentensä yhdyssiteenä ja edistää heidän yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä sekä opiskeluun ja opiskelijan asemaan yhteiskunnassa liittyviä pyrkimyksiään. Opiskelijakunnan tehtävänä

on omalta osaltaan valmistaa opiskelijoita aktiiviseen, valveutuneeseen ja kriittiseen kansalaisuuteen. Opiskelijakunnan erityisenä tehtävänä on:

- 1) nimetä opiskelijoiden edustajat 4 luvussa tarkoitettuihin ammattikorkeakoulun toimielimiin;
- 2) nimetä opiskelijoiden edustajat opintotukilain (65/1994) 9 §:n mukaiseen ammattikorkeakoulun opintotukilautakuntaan; sekä
- 3) osallistua tarvittaessa terveydenhuoltolain (1326/2010) 17 §:ssä säädetyn opiskeluterveydenhuollon ja sairausvakuutuslain (1224/2004) 13 luvun 11–14 §:ssä säädettyjen opiskelijan perusterveydenhuoltoa koskevien tehtävien toteuttamiseen. (Ammattikorkeakoululaki 41 § 14.11.2014/932.)

Tässä laissa siis määritellään, että jokaisella ammattikorkeakoululla on oltava opiskelijakunta. Ammattikorkeakoulun opiskelijakunnalla on itsehallinto. Opiskelijakunnan hallintoa varten on edustajisto ja hallitus. Opiskelijakunnan hallinnosta määrätään tarkemmin opiskelijakunnan säännöissä, jotka vahvistaa rehtori. Opiskelijakunnan kielenä on ammattikorkeakoulun toimiluvassa määrätty opetus- ja tutkintokieli. (Ammattikorkeakoululaki 41 § 14.11.2014/932.)

Opiskelijoiden hyvinvointi koostuu riittävästä toimeentulosta, asumisesta, kehon ja mielen terveydestä, sosiaalista ja opiskeluun liittyvistä tukiverkostoista ja tasa-arvoisesta kohtelusta. Opiskelijajärjestöt tekevät näillä sektoreilla työtä opiskelijoiden hyvinvoinnin parantamiseksi. (Sosiaali- ja Terveysministeriö 2006, 36.)

#### **4.4.2 Ammattijärjestöt**

Ammatilliset liitot tai järjestöt ovat ammattiyhdistysliikkeen (ay-liike) puitteissa toimivia järjestöjä. Ay-liikkeiden tehtävänä on puolustaa ja parantaa työntekijöiden työehtoja. Jäsenet kuuluvat oman alansa ammattiosastoon. Isoilla työpaikoilla, kuten isoissa tehtaissa, on omat ammattiosastonsa. Pienten työpaikkojen jäsenet kuuluvat useimmiten osastoon, joka toimii tietyllä alueella, esim. yhdessä kaupungissa. Useimmilla työpaikoilla on luottamusmiehiä, joilla on oikeus hoitaa työntekijöiden asioita työajallaan työnantajan maksaessa palkan. Jos työpaikalla ei ole omaa luottamusmiestä, jäsenen tulee ottaa ongelmatilanteessa suoraan yhteyttä omaan liittoonsa. Jos liiton avullakaan ei synny ratkaisua, liitto vie riitakysymyksen oikeuskäsittelyyn. Mikäli hän on ollut riittävän pitkään ammattiliiton jäsenenä, oikeuskäsittely on jäsenelle maksutonta. Liitot edellyttävät yleensä puolen vuoden jäsenyyttä, jotta jäsen saa

käyttöönensä kaikki jäsenpalvelunsa edut. Työehtosopimusten määräykset koskevat kuitenkin kaikkia työntekijöitä siitä riippumatta, kuuluvatko työntekijät liittoon vai eivät. Järjestelmä toimii niin kauan kuin riittävän monet ovat järjestäytyneet. Suomessa on noin 80 ammattiliittoa, jotka ovat jäseninä jossain maan kolmesta ay-liikkeen keskusjärjestöstä, jotka ovat Suomen ammattiliittojen keskusjärjestö (SAK), Toimihenkilökeskusjärjestö (STTK) sekä Korkeakoulutettujen työmarkkinajärjestö (AKAVA). (AKAVA 2016.)

## 4.5 Päätöksenteko yhdistyksessä

Yhdistyslain 16 § mukaan päätösvalta yhdistyksessä on sen jäsenillä. Yhdistyksen hallitus taas käyttää hallintovaltaa. Hallituksesta sanotaan yhdistyslaissa seuraavasti:

Hallituksen on lain ja sääntöjen sekä yhdistyksen päätösten mukaan huolellisesti hoidettava yhdistyksen asioita. Hallituksen on huolehdittava siitä, että yhdistyksen kirjanpito on lainmukainen ja varainhoito on luotettavalla tavalla järjestetty. Hallitus edustaa yhdistystä. (Yhdistyslaki 35 § 26.5.1989/503.)

Periaate yhdistyksen päätöksenteossa on se, että jäsenet päättävät ja hallitus toteuttaa tehdyt päätökset. (Loimu 2013, 67.)

### 4.5.1 Kokous

Pääsääntö yhdistyksen päätöksenteossa on se, että jäsenet käyttävät päätösvaltaansa yhdistyksen kokouksissa. Yhdistyksen kokous on pidettävä säännöissä määrättynä aikana. Sääntömääräisiä kokouksia pidetään tavallisesti joko yksi tai kaksi kertaa vuodessa. Jos käytetään niin sanottua kahden kokouksen järjestelmää, tavallisesti toinen kokous pidetään keväällä ja toinen syksyllä. Kevään kokouksessa keskeisenä asiana käsitellään edellisen vuoden toimintaa ja syksyn kokouksessa tavallisesti päätetään vuoden toiminnasta ja suoritetaan henkilövaalit. Kahdesta kokouksesta käytetään tavallisesti nimityksiä kevätkokous ja syyskokous.

Jos taas sääntömääräisiä kokouksia on vuodessa vain yksi, sitä kutsutaan yleensä vuosikokoukseksi. Tavallisesti kokous pidetään keväällä, mutta käytännön kannalta olisi parempi ajoittaa kokous syksyyn,

koska silloin kokous ajoittuisi lähemmäksi tulevaa vuotta ja näin ollen tulevasta vuodesta päättäminen olisi helpompaa. Sääntömääräisten kokousten lisäksi yhdistyksissä voidaan pitää ylimääräisiä kokouksia, jos sääntömääräisten kokousten välisinä aikoina tulee esille asioita, joista jäsenten tulee tehdä päätös ennen sääntömääräistä kokousta. (Loimu 2013, 71–72.)

#### **4.5.2 Valtuutetut**

Päätöksenteko-oikeus voi olla myös yhdistyksen valtuutetuilla, mikäli yhdistyksen säännöissä on siitä mainittu. Valtuutettujen kokousta voidaan kutsua muillakin nimillä, kuten esimerkiksi valtuusto, edustajisto tai valtuuskunta.

Valtuutetut ovat yhdistyksen jäsenien valitsemia henkilöitä, jotka käyttävät yhdistyksessä päätösvaltaa. Valtuutetut edustavat jäseniään samaan tapaan kuin kunnanvaltuutetut tai kansanedustajat edustavat kuntalaisia tai kansalaisia omissa kokouksissaan. (Loimu 2013, 72.) Jos yhdistys käyttää päätöksentekomuotonaan valtuustoa, säännöissä on määrättävä valtuutettujen lukumäärä tai sen määräytymistapa sekä toimikausi, valitsemistapa ja tehtävät. Yleensä valtuusto valitaan erillisellä äänestyksessä, postiäänestyksellä tai verkkoyhteyden avulla suoritettavalla äänestyksellä. Yhdistyslain mukaan valtuutettujen paikat tai osa niistä voidaan jakaa jäsenyhdistysten jäsenmäärien tai jäsenten muodostamien ryhmien kesken yhdistyksen säännöissä mainituilla perusteilla. Tuolloin voidaan myös määrätä, että valtuutetut on valittava asianomaisten jäsenten tai ryhmien asettamista ehdokkaista. (Loimu 2013, 72–73.)

#### **4.5.3 Päätöksentekojärjestys**

Päätöksentekojärjestyksestä on merkitty yhdistyslakiin seuraavasti:

Yhdistyksen päätökseksi tulee, jollei säännöissä ole toisin määrätty:

- 1) se mielipide, jota on kannattanut yli puolet äänestyksessä annetuista äänistä;
- 2) äänen mennessä tasan se mielipide, jota kokouksen puheenjohtaja ilmoittaa kannattavansa, tai, jos päätös tehdään ilman kokousta erillisissä äänestystilaisuuksissa, postitse taikka tietoliikenneyhteyden tai muun teknisen apuvälineen avulla, arvalla ratkaistava tulos; sekä (16.7.2010/678)

3) sääntöjen muuttamista, yhdistyksen purkamista tai yhdistyksen omaisuuden pääosan luovuttamista koskevassa asiassa se mielipide, jota on kannattanut vähintään kolme neljänsosaa äänestyksessä annetuista äänistä. (Yhdistyslaki 27 § 26.5.1989/503.)

Jos yhdistyksen jäsen kuuluu toiseen yhdistykseen, voidaan säännöissä määrätä, että niiden muuttamiseen vaaditaan myös sen yhdistyksen hyväksyminen, johon yhdistyksen jäsen suoraan tai välillisesti kuuluu. Näin voidaan toimia, jos yhdistyksen säännöissä on tästä maininta. (Yhdistyslaki 27 § 26.5.1989/503.)

#### **4.6 Yhdistyksen purkaminen ja lakkauttaminen**

Yhdistyksen perustehtävä on saatu täytettyä. Toiminta ei ole enää tärkeää. Jäsenten innostus yhdistyksen toiminnassa laskee. Yksikään jäsen ei ole halukas tai kiinnostunut jatkamaan toimia yhdistyksen hyväksi. Nämä esimerkit voivat olla syitä siihen, että yhdistyksen toiminta loppuu. Tässä tilanteessa yhdistys puretaan. Se tarkoittaa sitä, että toiminta lopetetaan ja yhdistys poistetaan yhdistysrekisteristä. Purkamisen jälkeen yhdistys ei ole enää itsenäinen oikeushenkilö. Useimmiten pienet yhdistykset lakkaavat toimimasta ilman yhdistyksen virallista purkamista tai lakkauttamista. Yhdistyslaissa purkamista säätelevät seuraavat säännöt:

- Päätös yhdistyksen purkamisesta tehdään aina yhdistyksen kokouksessa. Ainoa poikkeus on se, että yhdistyksen kokouksessa on päätetty siirtää päätösvaltaa purkamisesta valtuutettujen kokoukselle. Yhdistyksen hallitus ei voi purkaa yhdistystä.
- Asiasta on aina mainittava kokouskutsussa.
- Vähintään 75 % kokouksessa annetuista äänistä tulee kannattaa purkamispäätöstä, ellei yhdistyksen säännöissä ole määrätty toisin.
- Ennen Purkamispäätöstä pitää huolehtia, ettei yhdistyksellä ole velvoitteita kuten velkoja. Hallitus on vastuussa selvitystoimista, tai tehtävä voidaan antaa yhdistyksen valitsemalle selvitysmiehelle tai -miehille. Hallituksen tai selvitysmiesten tehtävänä on varmistaa, että yhdistys huolehtii velvoitteistaan, esimerkiksi veloistaan. Selvitysmiehillä on oikeus myydä yhdistyksen omaisuutta velkojen maksamiseksi sekä oikeus luovuttaa yhdistyksen omaisuus konkurssiin.

- Jos selvitystoimien, velkojen maksamisen ja toiminnan päättämisen jälkeen yhdistyksellä on vielä varoja, selvitysmiesten/hallituksen tehtävä on siirtää varat säännöissä määritellyn tarkoitukseen. Jos varoja ei voi käyttää säännöissä määrättyllä tavalla, ne pitää antaa valtiolle. Purettavan yhdistyksen varoja ei voida jakaa yhdistyksen jäsenille. Ainoa poikkeus tästä säännöstä ovat liitot, joissa varat on käytettävä liiton jäsenyhdistysten aatteellisen toiminnan jatkamiseen.
- Kun kaikki selvitystoimet on tehty ja varat siirretty, selvitysmiehet/hallitus laativat yhdistyksen purkamisesta loppuselvityksen. Sitä ei tarvitse lähettää yhdistysrekisteriin, mutta selvitysmiesten/hallituksen tulee myös huolehtia loppuselvityksen säilyttämisestä.
- Kun loppuraportti on valmis, selvitysmiehet/hallitus tekevät yhdistysrekisteriin purkamisilmoituksen. (Rosengren & Törrönen 2008, 70-71.)

Yhdistyslaissa kerrotaan myös, miten yhdistys julistetaan purkautuneeksi. Tätä keinoa voidaan käyttää silloin, kun yhdistyksen oma aktiivisuus ei enää riitä yhdistyksen purkamiseen. Yhdistyksen purkautuneeksi päättää yhdistyksen kotikunnan tuomioistuin. Aloitteen purkautuneeksi julistamiselle voi tehdä yhdistyksen jäsen tai kuka tahansa muu, jota asia koskee. (Rosengren & Törrönen 2008, 72.) Yhdistyksen purkamisesta kerrotaan yhdistyslaissa seuraavasti:

Jos yhdistyksen toiminta on loppunut eikä yhdistystä ole purettu, voi sen jäsen ja muu, jota asia koskee, hakea yhdistyksen kotipaikan tuomioistuimelta yhdistyksen julistamista purkautuneeksi. Hakemuksen johdosta on yhdistykselle varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Hakemukseen on suostuttava, jos yhdistyksen toiminnan osoitetaan loppuneen. Jollei muuta näytetä, yhdistyksen toiminnan on katsottava loppuneen, jos yhdistyksestä viimeksi yhdistysrekisteriin tehdystä ilmoituksesta on kulunut kymmenen vuotta. (Yhdistyslaki 41 § 503/1989.)

Purkamisen lisäksi yhdistyksen toiminta voidaan myös lakkauttaa. Yhdistyslaissa mainitaan lakkauttamisesta seuraavasti:

Yhdistyksen kotipaikan alioikeus voi sisäasiainministeriön, virallisen syyttäjän tai yhdistyksen jäsenen kanteesta julistaa yhdistyksen lakkautetuksi:

- 1) jos yhdistys toimii olennaisesti vastoin lakia tai hyviä tapoja;
- 2) jos yhdistys toimii olennaisesti vastoin sen säännöissä määrättyä tarkoitusta; tai
- 3) jos yhdistys toimii vastoin 4§:ssä tarkoitettua lupaa tai 35§:n 3 momentin säännöstä.

Jos yleinen etu ei vaadi yhdistyksen lakkauttamista, voidaan yhdistykselle lakkauttamisen sijasta antaa varoitus.

Jos yhdistys julistetaan lakkautetuksi tai sille annetaan varoitus, voidaan myös yhdistykseen suoraan tai välillisesti kuuluva yhdistys, joka on haastettu oikeudenkäyntiin vastaajaksi, julistaa lakkautetuksi tai antaa sille varoitus, jos tämä on myötävaikuttanut ensiksi mainitun yhdistyksen 1 momentissa tarkoitettuun menettelyyn.

Jos lakkautetun yhdistyksen varoja ei voida käyttää niin kuin säännöissä on määrätty taikka tuollainen käyttö olisi vastoin lakia tai hyviä tapoja, yhdistyksen varat on julistettava menetetyiksi valtiolle. (Yhdistyslaki 44 § 503/1989.)

Yhdistyksen lakkauttaminen Suomessa on nykyisin erittäin harvinaista, ja yhdistymisvapautta pidetään hyvin tärkeänä perusoikeutena. (Rosengren & Törrönen 2008, 72.)



## 5 CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULUN OPISKELIJAKUNTA COPSA

### 5.1 Historia

Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSAn edeltäjä Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijayhdistys COPSA ry sai alkunsa perustamiskokouksessa 30.9.1998, jossa mukana olivat silloisen Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun eri yksiköiden rekisteröidyt opiskelijayhdistykset, jotka tuolloin olivat perustamiskelpoisia. Toiminta aloitettiin nimellä ”Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijayhdistys COPSA Ry, Mellersta Österbottens Yrkehögskolans studentförening COPSA rf”. Perustamiskokouksessa laadittiin ensimmäinen toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle 1998. Perustamiskokouksessa valittiin myös COPSAn historian ensimmäinen edustajisto, hallitus ja tilintarkastaja jäsenineen ja varajäsenineen. Ammattikorkeakoululain muututtua vuonna 2005 ry liite puotettiin pois yhdistyksen nimen perästä ja opiskelijakunnan nimi muuttui muotoon Keski-Pohjanmaan Ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA (Poikkimäki 2012, 15). Vuonna 2013, kun Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun nimi muuttui muotoon Centria-ammattikorkeakoulu, muuttui opiskelijakunnan nimi samalla muotoon Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA. (Kupiainen 2016.)

Opiskelijakunnan toiminnalle laadittiin perustamiskokouksessa säännöt. Samaisessa kokouksessa yhdistyksen kotipaikaksi valittiin Kokkola. Kokkolan lisäksi COPSA toimii aktiivisesti myös Centrian muissa koulutusyksiköissä, jotka sijaitsevat Pietarsaarella ja Ylivieskassa. Kokouskieliksi perustamiskokouksessa valittiin suomi ja ruotsi, pöytäkirjakielleksi suomi. Sääntönä oli, että yhdistys toimii lain tarkoittamana opiskelijakuntana. Säännöissä sovittiin myös COPSAn tarkoitus ja toiminta. Perustamispöytäkirjan mukaan COPSAn tarkoituksena on toimia jäsentensä henkisen, ammatillisen, yhteiskunnallisen ja muiden vastaavien pyrkimysten edustajana. Tarkoitukseksi mainittiin myös opiskelijoiden etujärjestötoiminnan kehittäminen valtakunnallisten opiskelijajärjestöjen kautta. (Poikkimäki 2012, 15–16.)

COPSA ei saa tuloja samalla tavalla kuin tavallinen yritys, koska kyseessä on yhdistys. Rahoittaakseen toimintaansa COPSA voi omistaa ja hallita osakkeita ja kiinteistöjä, sekä vastaanottaa lahjoituksia ja testamentteja. Lisäksi COPSA voi hakea rahoitusta ja kerätä jäsenmaksuja jäseniltään. Lisäksi perustamiskokouksessa sovittiin, että COPSAlla on oikeus harjoittaa rahankeräystä, arpajaisia tai vastaavaa toimintaa asianomaisella luvalla. (Poikkimäki 2012, 16.)

Vuosi 1999 oli COPSAn ensimmäinen kokonainen toimintavuosi ja samaisena vuotena käynnistyi COPSAn tarkoituksen mukainen toiminta, ja ryhdyttiin pitämään yhteyttä muiden ammattikorkeakoulujen opiskelijajärjestöihin. Ensimmäisen vuoden aikana hankittiin yhtenäinen jäsenrekisteri kaikille jäsenjärjestöille sekä COPSAlle.

Vuonna 2004 COPSA otettiin mukaan ammattikorkeakoulun päätöksentekoon. Tämä tarkoitti sitä, että COPSA pääsi vaikuttamaan opiskelijoiden hyvinvointiin ja edunvalvontaan entistä paremmin, koska COPSA pääsi vaikuttamaan muun muassa kurssien sisältöihin. (Poikkimäki 2012, 17.)

Ammattikorkeakoululaissa opiskelijakunnan toiminnasta säädetään seuraavasti:

Ammattikorkeakoulussa on opiskelijakunta, johon voivat kuulua tutkintoon johtavassa koulutuksessa olevat opiskelijat. Opiskelijakunta voi hyväksyä jäsenikseen myös muita ammattikorkeakoulun opiskelijoita. Opiskelijakunnan tarkoituksena on toimia jäsentensä yhdyssiteenä ja edistää heidän yhteiskunnallisia, sosiaalisia ja henkisiä sekä opiskeluun ja opiskelijan asemaan yhteiskunnassa liittyviä pyrkimyksiään. (Ammattikorkeakoululaki 41 § 932/2014.)

Samaisessa laissa on myös määritelty opiskelijakunnan tehtäviä seuraavasti:

- 1) nimetä opiskelijoiden edustajat 4 luvussa tarkoitettuihin ammattikorkeakoulun toimielimiin;
- 2) nimetä opiskelijoiden edustajat opintotukilain (65/1994) 9 §:n mukaiseen ammattikorkeakoulun opintotukilautakuntaan; sekä
- 3) osallistua tarvittaessa terveydenhuoltolain (1326/2010) 17 §:ssä säädetyn opiskeluterveydenhuollon ja sairausvakuutuslain (1224/2004) 13 luvun 11—14 §:ssä säädettyjen opiskelijan perusterveydenhuoltoa koskevien tehtävien toteuttamiseen. (Ammattikorkeakoululaki 41 § 932/2014.)

Nykyisin COPSAlla on ollut vuosittain esillä jokin teema toiminnassaan. Esimerkiksi vuonna 2008 se oli sisäinen kehittäminen ja hyvinvoinnin edistäminen. Vuoden 2009 toiminnan teemana oli uusien toimintamallien ja järjestelmien suunnittelu sekä käyttöönotto. 2000-luvulla COPSAn toimintaa on jaettu jaostoilte, jotka toimivat kukin omana COPSAn alaisena yksikkönään. Jokainen jaosto on itsenäisesti järjestänyt hyvin tapahtumia ja aktiviteetteja jäsenilleen, vaikka jaostojen yhteinen toiminta onkin ollut varsin pientä. Myös erilaisia koulutuksia on järjestetty paljon, jotta COPSAn eri toimijat voisivat toimia opiskelijoiden hyväksi entistä paremmin ja tehokkaammin. (Poikkimäki 2012, 18.)

## 5.2 Organisaatio

COPSAssa ylintä päätösvaltaa käyttää edustajisto. Edustajisto päättää kaikki opiskelijakunnan isot päätökset. Tällaisia päätöksiä ovat esimerkiksi budjetin hyväksyminen ja uuden hallituksen valinta. Vuosittain edustajistoon voi hakea kuka tahansa Centria-ammattikorkeakoulun opiskelija, jolla on voimassa oleva opiskelijakortti. Edustajistoon valitut henkilöt puolestaan valitsevat tulevan hallituksen ja valvovat sen toimintaa toimikautensa aikana. Edustajiston toimikausi on yksivuotinen, alkaen tammikuussa 1. päivä ja päättyen joulukuun 31. päivään. Edustajiston jäsenet valitaan vaaleilla, jotka järjestetään joka vuosi syyslukukaudella loka-marraskuussa. Edustajiston toimintaa johtaa edustajiston puheenjohtaja. (Opiskelijakunta COPSA, Edustajisto.)

Edustajisto kokoontuu noin kerran kuussa. Ensimmäinen kokoontuminen on järjestäytymiskokous ennen toimikauden alkua. Järjestäytymiskokouksessa todetaan edustajiston kokoonpano, valitaan sen keskuudesta puheenjohtaja, varapuheenjohtaja ja muut tarvittavat toimihenkilöt. Lisäksi järjestäytymiskokouksessa valitaan opiskelijakunnan hallitus seuraavalle vuodelle ja sen puheenjohtaja, sekä keskusvaalilautakunta. (Opiskelijakunta COPSA, Edustajisto.)

COPSAn hallitus on toimeenpanovaltaa käyttävä elin. Hallituksen tehtävänä on johtaa opiskelijakunnan toimintaa ja valvoa, että voimassa olevia säädöksiä noudatetaan. Hallitus vastaa myös opiskelijoiden edunvalvonnasta, tapahtumien järjestämisestä, erilaisista edustustehtävistä ja opiskelijakunnan talousasioista. Jokainen hallituksen jäsen vastaa vähintään yhdestä toimintasektorista. Hallitukseen voi hakea kuka tahansa Centria-ammattikorkeakoulussa opiskeleva opiskelija, jolla on voimassa oleva opiskelijakortti. Hallituksen ja hallituksen puheenjohtajan valitsee edustajisto. Hallituksen toimikausi on sama kuin edustajistolla, yksivuotinen, alkaen niin ikään tammikuun 1. päivä ja päättyen joulukuun 31. päivään. (Opiskelijakunta COPSA, Hallitus.) Hallituksen koko on tavallisesti noin 10 henkeä. Yleensä hallituksessa on myös 1–2 asiantuntijajäsentä. Asiantuntijajäsen on henkilö, joka on kiinnostunut toimimaan opiskelijakunnan hallituksessa, mutta häntä ei ole voitu valita tehtävään, koska hän ei ole opiskelijakunnan jäsen. Tällainen henkilö voi olla esimerkiksi aikuisopiskelija. (Kupiainen 2016.) Hallituksen toimintaa johtaa puheenjohtaja, joka toimii hallituksen ja opiskelijakunnan työntekijöiden esimiehenä ja hänellä on vastuu hallituksen toiminnasta. Puheenjohtaja edustaa opiskelijoita ja opiskelijakuntaa esimerkiksi Centria-ammattikorkeakoulun johtoryhmän kokouksissa. Puheenjohtaja vastaa myös hallituksen ja edustajiston välisestä viestinnästä ja yhteistyöstä. COPSAn hallituksella on myös varapuheenjohtaja, joka toimii puheenjohtajan apuna ja tarvittaessa hoitaa tämän tehtäviä. (Opiskelijakunta COPSA, Hallitus.)

Jokaiselle hallituksen jäsenelle annetaan oma vastuualueensa hallituksen ensimmäisessä kokouksessa. COPSAssa vastuualueina ovat tutorointi, tapahtumat, viestintä, opiskelijahyvinvointi, opiskelijaliikku-  
minen sekä kansainvälisyys. Tutorvastaava vastaa yhdessä työntekijöiden kanssa uusien tutoreiden rek-  
rytinnistä, koulutuksesta ja koordinoinnista tutor-toiminnassa. Tapahtumavastaavan vastuilla ovat opis-  
kelijakunnan tapahtumien järjestäminen, suunnittelu ja toteuttaminen. Viestintävastaava vastaa siitä, että  
opiskelijakunnan viestintä on mahdollisimman selkeää ja toimivaa sisällöltään ja ulkoasultaan, ja että  
viestintää hoidetaan oikeiden kanavien kautta, sisäisesti ja ulkoisesti. Hyvinvointivastaava vastaa opis-  
kelijahyvinvoinnista ja hänen tärkeimpiä tehtäviään ovat opiskelijoiden jaksaminen sekä epäkohtiin  
puuttuminen ja opiskelijoiden tukeminen. Liikuntavastaava vastaa opiskelijoiden liikuntatapahtumista  
ja liikuntavuoroista. Kansainvälisyysvastaava huolehtii, että opiskelijakunnan toiminta ja päätökset pää-  
tyvät koulun kansainvälisten opiskelijoiden tietosuuteen. (Opiskelijakunta COPSA, Hallitus.)

Näiden päättävien elinten lisäksi COPSAlla on toiminnanjohtaja sekä muita tarpeen mukaan palkattuja  
työntekijöitä. Tällä hetkellä palkattuina työntekijöinä opiskelijakunnassa toimivat toiminnanjohtaja sekä  
suunnittelija, jonka toimenkuvaan kuuluu suunnittelu, tutorointi ja korttiasiat. Lisäksi vuoden 2016 syk-  
sillä COPSAssa aloitti harjoittelija. (Kupiainen 2016.)

## 6 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tieteellinen tutkimus on ongelmanratkaisua, joka pyrkii selvittämään tutkimuskohteensa toimintaperiaatteita ja lainalaisuuksia. Tutkimus on luova prosessi, joka voi olla joko teoreettista kirjoituspöytätyöstä tai empiiristä, jolla tarkoitetaan havainnoivaa tutkimusta. Teoreettisessa tutkimuksessa käytetään hyödyksi valmiina olevaa tietomateriaalia, kun taas empiirinen tutkimus perustuu teoreettisen tutkimuksen perusteella kehitettyihin menetelmiin.

Tutkimuksen onnistuminen edellyttää järkevän kohderyhmän ja oikean tutkimusmenetelmän valintaa. Ensisijaisesti tutkimusongelma ja tutkimuksen tavoite ratkaisevat tutkimusmenetelmän. Tutkimusongelma on se, usein kysymykseksi muotoiltu pohdittava asia, johon tutkimuksella pyritään saamaan vastaus. Mikään menetelmällinen ratkaisu ei voi olla kuitenkaan ainoa oikea tietyn tutkimusongelman ratkaisemiseen. Käyttökelpoisia vaihtoehtoja voi olla useita ja niiden valinta voi olla välillä haasteellista. Valinta on usein lähestymistavasta ja näkökulmasta riippuvaa tutkimustavoitteiden ja resurssien asettamien rajoitusten yhteensovittamista. Tässä luvussa käsitellän tutkimusmenetelmän valintaa ja tutkimuksen toteuttamista empiirisen tutkimuksen näkökulmasta. (Heikkilä 2004, 13–14.)

### 6.1 Määrällinen tutkimus

Määrällistä tutkimusta eli kvantitatiivista tutkimusta voidaan kutsua myös tilastolliseksi tutkimukseksi. Sen avulla selvitetään lukumääriin ja prosenttiosuuksiin liittyviä kysymyksiä sekä eri asioiden välisiä riippuvuuksia tai tutkittavassa ilmiössä tapahtuneita muutoksia. Kvantitatiivinen tutkimus edellyttää riittävän suurta ja edustavaa otosta. Kun aineistoa kerätään, käytetään yleensä standardoituja tutkimuslomakkeita, joissa on valmiina vastausvaihtoehdot. Asioita kuvataan numeeristen suureiden avulla ja tuloksia voidaan havainnollistaa taulukoin tai kuvion. Yleensä saadaan kartoitettua olemassa oleva tilanne, mutta ei pystytä riittävästi selvittämään asioiden syitä. (Heikkilä 2004, 16–17.)

Kvantitatiiviseen tutkimukseen voidaan tarvittava materiaali kerätä muiden keräämistä tilastoista, rekistereistä tai tietokannoista tai tiedot kerätään itse. Itse kerättävissä aineistoissa on tutkimusongelman perusteella valittava, mikä on tutkimuksen kohderyhmä ja mikä tiedonkeruumenetelmä tilanteeseen parhaiten soveltuu. Tiedonkeruumenetelmiä voivat olla esimerkiksi postikysely, puhelin- tai käyntihaastattelu, www-kysely tai informoitu kysely. Informoidussa kyselyssä haastattelija vie ja noutaa kyselylo-

makkeet ja tarvittaessa hän voi tarkentaa kysymyksiä tai tehdä muutamia lisäkysymyksiä. Kaikilla tiedonkeruumenetelmillä on omat hyvät ja huonot puolensa. Tiedonkeruumenetelmään vaikuttavia seikkoja ovat tutkittavan asian luonne, tutkimuksen tavoite, aikataulu ja budjetti.

Suunnitelmallista kysely- tai haastattelututkimusta nimitetään survey-tutkimukseksi, joka on tehokas ja taloudellinen tapa kerätä tietoja silloin, kun tutkittavia on paljon. Survey-tutkimuksen aineisto kerätään tutkimuslomaketta käyttäen.

Kvantitatiivinen tutkimus voi olla myös havainnointitutkimusta. Tällä tarkoitetaan sitä, että tiedot kerätään tekemällä havaintoja tutkimuskohteesta. Havainnointitutkimusten avulla voidaan täydentää tai joskus jopa korvata kysely- ja haastattelututkimuksia. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa havainnointi on yleensä systemaattista ja ulkopuolista. Siinä tutkija kerää havainnointiaineiston tutkittavista ulkopuolisena tarkkailijana osallistumatta havainnoitavien toimintoihin. (Heikkilä 2004, 18–19.)

## 6.2 Tutkimusprosessin vaiheet

Tutkimuksen eri vaiheet muodostavat kokonaisuuden, jota sanotaan tutkimusprosessiksi. Suurissa tutkimuksissa ja tutkimusprojekteissa voi olla mukana useita tutkijoita, jotka kukin hoitavat vain jotakin osatehtävää. Tutkimusprojekti on kuitenkin kokonaisuus, jonka elementit ovat läheisesti sidoksissa toisiinsa. Henkilön, joka vastaa koko tutkimuksesta, onkin hallittava koko prosessi ja vastattava sen johdonmukaisesta etenemisestä.

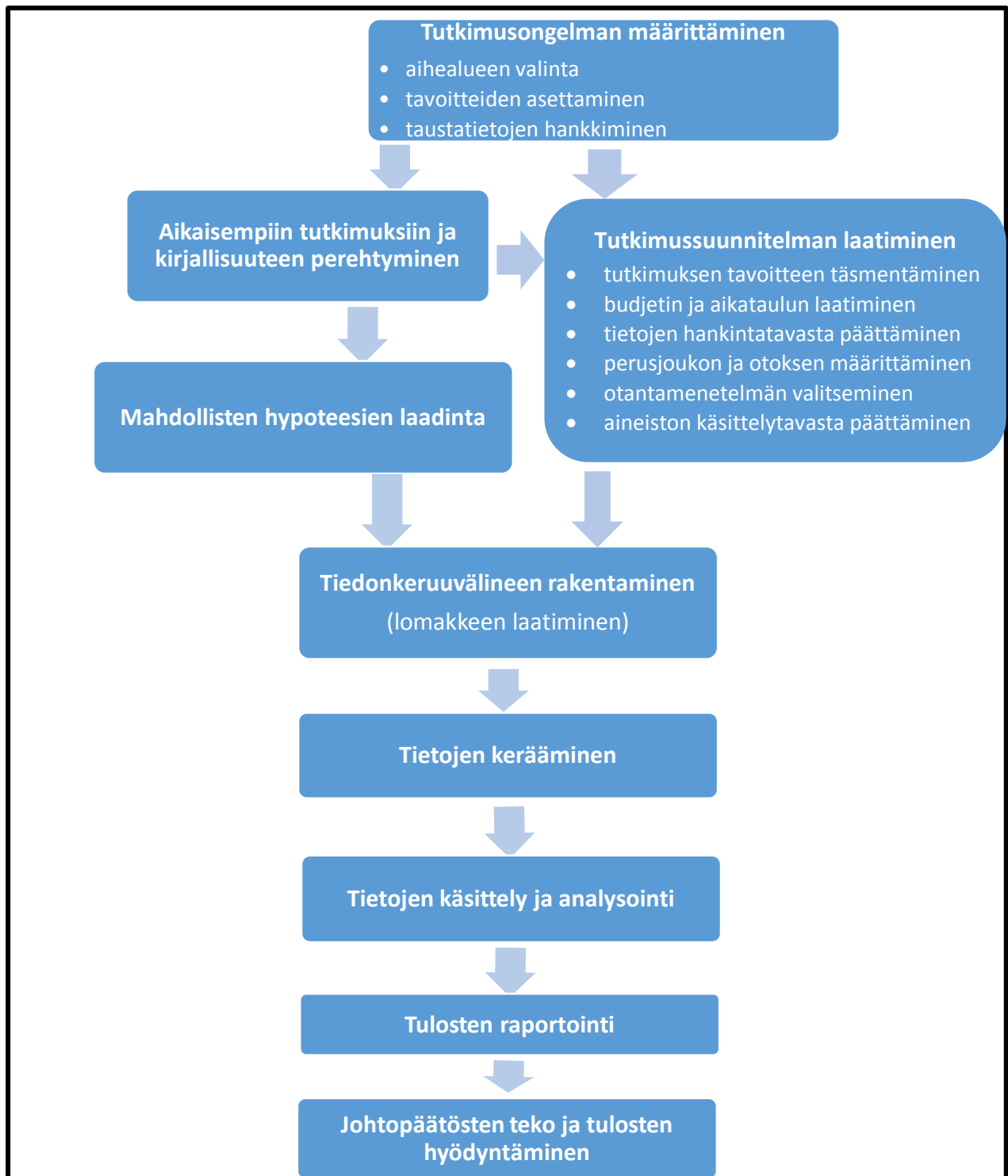
Kun tutkimusongelma on määritetty ja samasta aiheesta aikaisemmin tehtyihin tutkimuksiin, niissä esitettyihin tutkimustuloksiin ja olemassa olevaan teoretietoon on perehdytty, tutkimus voidaan käynnistää.

Kun tutkimusongelma on määritelty, laaditaan tutkimussuunnitelma, jonka tulee sisältää yksityiskohtaiset tiedot tutkimuksen toteuttamiseen vaikuttavista tekijöistä. Suunnitelman laatiminen on päätöksentekoa keskeisistä tutkimusprosessin vaiheista. Tutkimussuunnitelmista selviää, mitä ja miksi tutkitaan, mitä aineistoa hyödynnetään tutkimuksessa ja miten tiedot hankitaan, miten tiedot käsitellään ja miten tutkimustulokset raportoidaan. Se sisältää myös suunnitelman tutkimuksen budjetoinnista ja aikataulusta.

Jotta tutkimusongelma voidaan täsmentää ja rajata, joskus joudutaan tekemään esitutkimus eli pilottitutkimus ennen varsinaista tutkimusta. Tällöin voidaan saada konkreettisempi ote tutkimustehtävään. Joidenkin kohderyhmään kuuluvien kanssa keskustelemalla saatetaan löytää tutkittavaan ilmiöön selittäviä tekijöitä ja saada hyödyllistä tietoa tutkimuslomakkeen kysymysten sisällön ja muodon täsmentämiseksi. (Heikkilä 2004, 22.)

Empiirisen tutkimuksen tutkimusasetelma koostuu kolmesta aiheesta: tutkimusongelmasta, aineistosta ja menetelmästä. Tutkimusongelma on keskeisessä asemassa empiirisessä tutkimuksessa. Tutkimuksen hyöty riippuu olennaisesti siitä, miten ongelman määrittäminen onnistuu. Empiirisen osan suunnittelu ja toteutus selkeytyvät, kun tutkija tietää, millaisiin kysymyksiin hän on vastausta hakemassa. Tutkimusongelman tulee johtaa aineiston kokoamista, käsittelyä ja analysointia. Sen rajaamisessa joudutaan usein ottamaan huomioon myös taloudelliset seikat, ja esimerkiksi jos tutkimukseen tulee ulkopuolista rahoitusta, on rahoittajalla usein oma asiansa sanottavana ongelmaa valittaessa. Ongelmaa valittaessa tutkijan ja rahoittajan näkemykset yhdistyvät. (Heikkilä 2004, 23.)

Osaongelmiin liittyvät kysymykset voidaan muotoilla hypoteeseiksi eli väittämiksi. Hypoteesit muodostuvat teorian tai aikaisempien tutkimusten pohjalta. Kerätyn tutkimusaineiston avulla tutkitaan, pitävätkö hypoteesit paikkansa. Mahdolliset hypoteesit toimivat yhdyssiteenä teorian ja empirian välillä ja ovat yhdessä tutkimusongelman kanssa keskeisessä asemassa tutkimuslomaketta suunniteltaessa. Tutkimusprosessi jatkuu tehdyn suunnitelman mukaan lomakkeen laadinnalla, aineiston keräämisellä, tietojen käsittelyllä ja analysoinnilla sekä tulosten raportoinnilla. Seuraavalla sivulla oleva kuvio kuvaa kvantitatiivisen tutkimusprosessin vaiheita. (Heikkilä 2004, 24.)



KUVIO 3. Kvantitatiivisen tutkimusprosessin vaiheet. (Heikkinen 2004, 25.)

Kvantitatiivinen tutkimusprosessi alkaa tutkimusongelman määrittämisellä. Kun tutkimusongelma on määritetty, voidaan joko siirtyä suoraan tutkimussuunnitelman laatimiseen tai perehtyä aluksi kirjallisuuteen tai aikaisempiin tuloksiin ja siirtyä sen jälkeen laatimaan tutkimussuunnitelmaa tai hypoteeseja. Kun tarvittava materiaali tai teoria on kerätty, rakennetaan tiedonkeruulomake, kerätään tarvittava tieto



kohderyhmältä, käsitellään ja analysoidaan saadut tulokset ja näiden pohjalta tulokset raportoidaan. Tutkimusprosessi päättyy johtopäätösten tekemiseen ja tulosten hyödyntämiseen.

### 6.3 Opinnäytetyön tutkimusprosessi

Usein korkeakouluopiskelijan opintojen vaativin tehtävä on opinnäytetyö. Opinnäytetyön luonne vaihtelee oppilaitoksittain, mutta eri aloilla sen tarkoitus sama. Se harjaannuttaa tieteelliseen ajatteluun ja tieteellisen tiedon hyväksikäyttöön sekä perehdyttää joihinkin alan erityiskysymyksiin. Opinnäytetyön tekeminen on iso oppimisprosessi, jonka hallinta vaatii tiedonhankintataitoja, taitoa hallita työn organisoimisesta, kokonaisvaltaista ongelmanratkaisukykyä, pitkäjänteisyyttä, loogisuutta, yhteistyökykyä sekä valmiutta esittää työ kirjallisesti ja suullisesti. Usein opinnäytetyö mittaa opiskelijan valmiutta soveltaa teoriaa käytäntöön. (Heikkilä 2004, 24.)

Oma tutkimukseni eteni KUVIO:ssa 3 olevien vaiheiden mukaan. Tutkimusongelman määritettyäni perehdyin aluksi vuonna 2012 tehdyn tutkimuksen tuloksiin, jolloin selvisivät tuolloin esiin nousseet ongelmakohdat opiskelijakunnan toiminnassa. Omaan tutkimukseeni lisäsin myös väittämiä ja halusin selvittää vastaajilta, kuinka hyvin ne pitävät paikkaansa. Tiedonkeruulomaketta suunniteltaessa hyödynsin vuoden 2012 tutkimuksen kysymyksiä sekä aikaisempien vuosien COPSAn hyvinvointikyselyitä. Tiedot kerättiin lähettämällä kysely kaikkien opiskelijoiden sähköposteihin. Vastaaminen kyselyyn tapahtui Webropol-ohjelmalla, jonka avulla voidaan luoda sähköisiä kyselyitä ja tulokset on helppo analysoida haluamallaan tavalla. Kohderyhmänä tutkimuksessani olivat Kokkolassa opiskelevat opiskelijat. Heidän vastauksensa saatiin, kun Webropol-ohjelman kautta kerättiin heidän tulokset raporttiini. Tulosten raportointi alkaa seuraavassa luvussa, jonka jälkeen esitän opinnäytetyöni johtopäätökset ja kehitysehdotukset.

## 7 TULOSTEN ESITTELY

### 7.1 Edellisen kyselyn tuloksia

Vuoden 2012 kyselyyn tuli 90 vastausta, joista 81 oli päiväopiskelijoita ja 9 iltaja viikonloppuopiskelijoita. Koulutusalojen osalta liiketalouden opiskelijoilta saatiin paljon enemmän vastauksia kuin muilta tutkimuksessa mukana olleilta koulutusaloilta. Tekniikan opiskelijoilta saatiin vähiten vastauksia, mutta kuitenkin sen verran, että ne oli hyvä ottaa mukaan tuloksiin.

Vastaajien vuosikurssijakauma oli ollut melko tasainen kahden kohderyhmänä olleen vuosikurssin kesken, jotka olivat tuolloin vuonna 2011 ja 2010 aloittaneet opiskelijat. Vastaajista 32 oli aloittanut opintonsa 2010 eli tutkimuksen tekohetkellä he olivat toisen vuosikurssin opiskelijoita. 2011 aloittaneilta vastauksia saatiin 45 kappaletta. Loput vastaajista (35) olivat aloittaneet opintonsa vuosina 2007–2009, joten he olivat silloisen kyselyn varsinaisen kohderyhmän ulkopuolella. Nämäkin vastaukset kuitenkin huomioitiin tutkimuksessa.

Edellisen kyselyn perusteella suurimmat ongelmakohdat COPSAn toiminnassa olivat tiedottaminen ja konkreettinen näkyvyys. Avoimissa kysymyksissä näistä asioista oli paljon vastauksia. Tarkemmin eriteltynä ongelmat olivat ajoissa tiedottaminen ja se, että COPSA ei näy konkreettisesti koulun arjessa. Näkyvyyden osalta sosiaali- ja terveysalan (sote) yksikkö oli vastausten perusteella huonoimmassa tilanteessa. Lisäksi Soten yksikön vastaajista yli puolet vastasivat kysymykseen ”miten hyvin COPSA tällä hetkellä palvelee opiskelijoiden hyvinvointia” sen palvelevan kohtalaisesti tai huonosti. Näiden vastausten perusteella Soten yksikköön piti panostaa enemmän. Tiedottamisessa ongelmana oli sen hitaus, viesti ei tullut ajoissa perille ja asioista ilmoitettiin viime tingassa opiskelijoille. Muita kehittämiskohteita vastausten perusteella olivat opiskelijakortilla saatavat alennukset, tapahtumat ja edunvalvonta. Opiskelijakortilla saatavien alennusten ongelmana oli vastausten mukaan se, että niitä oli vastaajien mielestä liian vähän ja Kokkolassa olevia tarjouksia tulisi myös mainostaa enemmän. Tapahtumat olivat taas vastaajien mielestä liikaa alkoholipainotteisia ja urheilu- ja kulttuuritapahtumia toivottiin lisää. Vastaajien mielestä edunvalvonta oli puutteellista ja sitä tulisi lisätä.

Vapaa sana-kysymykseen tuli vastauksia 23 kappaletta, joissa esiintyi paljon samoja vastauksia kuin kahden isoimman ongelmakohdan kysymyksissä, eli tiedottamisessa ja näkyvyydessä. Uutena asiana eräs vastaaja oli vielä lisännyt, että tieto ei kulje kansainvälisten opiskelijoiden keskuuteen lähellekään

yhtä hyvin kuin suomalaisten. Tässä on suora lainaus yhden opiskelijan vastauksesta, joka kiteyttää yhden ongelman hyvin: ”COPSAn ongelmat eivät ole yksin COPSAn syytä, vaan koulun opiskelijoiden asenne vaikuttaa toimintaan. Tämä tulee esille siinä, että monessa vanhan kyselyn vastauksissa, toivotaan alkoholitonta toimintaa, ja sitten kun sitä järjestetään osallistujamäärä jää todella pieneksi.” Tämä vastaus oli pohjana kysymykseen kysymyksessä, mikä saa opiskelijat lähtemään opiskelijabileisiin.

Opinnäytetyön tekijän omat johtopäätökset ja ehdotukset kyselyn pohjalta olivat, että COPSAn pitäisi näkyä koulun arjessa paremmin jokaisessa yksikössä, tiedottamista ja näkyvyyttä olisi kehitettävä, edunvalvontaa saataisiin lisättyä lisäämällä tiedottamista, tapahtumia markkinoidessa ei tulisi luottaa yhteen kanavaan vaan tulisi yhdistellä monia eri markkinointikeinoja, ja Sosiaali- ja terveydenhoidon yksikköön tulisi panostaa enemmän, jotta COPSA saadaan näkyväksi. (Poikkimäki 2012, 34–47.)

## 7.2 Uuden kyselyn rakentaminen

Joulukuussa 2015 päädyttiin keskusteluiden tuloksena siihen, että COPSAlla olisi tilausta opinnäytetyölle, jonka avulla saataisiin selville, miten COPSAn toiminta on kehittynyt edelliseen kyselyyn verrattuna, joka tehtiin vuoden 2012 keväällä. COPSAn toiminnanjohtajan kanssa käydyn keskustelun tuloksena päädyttiin toteuttamaan COPSAn toiminnan kehittämiskysely. Tutkimukseen pyrittiin sisällyttämään sellaiset kysymykset, joista olisi COPSAn toiminnalle mahdollisimman suuri hyöty. Jotta pystyisin tekemään vertailua vuoden 2012 kyselyyn nähden, otin kyselyyni mukaan osittain samoja kysymyksiä, joita vuoden 2012 kyselyssä oli mukana, kuten edellisen kyselyn isoimmat ongelmakohdat näkyvyys ja tiedottaminen. Kyselyn kohderyhmänä olivat Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijat, jotka opiskelevat Kokkolan yksiköissä. Tavoitteena oli saada vähintään 100 vastausta mahdollisimman tasaisesti koulutusaloittain, joka olisi hieman enemmän kuin vuoden 2012 tutkimuksessa.

Keskusteltuani keväällä 2016 COPSAn toiminnanjohtajan kanssa uudelleen kyselystä, päätimme sisällyttää opinnäytetyöni kyselyn osaksi COPSAn jokavuotista opiskelijahyvinvointikyselyä. Näin meillä olisi parempi mahdollisuus päästä tavoitteeseen vastaajamäärien suhteen. Riskinä tosin oli, että kyselystä tulisi hieman aikaisempien vuosien kyselyitä pidempi, jolloin vaarana oli, että opiskelijat eivät jaksaisi vastata kyselyyn. Mutta mielestäni ratkaisu oli hyvä. Toisena vaihtoehtona oli, että olisimme tehneet kaksi erillistä kyselyä. Toinen olisi liittynyt opiskelijahyvinvointiin ja toinen olisi ollut minun opinnäytetyökyselyni. Tällöin kyselyt olisivat olleet lyhyempiä, mutta vastaajamäärät olisivat mielestäni jääneet

liian pieniksi, sillä opiskelijat tuskin olisivat vastanneet kahteen eri kyselyyn, jotka molemmat olisivat sidoksissa opiskelijakunnan toimintaan.

Samaisessa tapaamisessa valikoimme kyselyyn tulevat kysymykset, jotka olin tehnyt ennen tapaamista. Samalla muotoilimme muutamaa kysymystä paremmaksi ja muokkasimme vastausvaihtoehtoja. Poikkimäen kyselystä poiketen omassa kyselyssäni ei ollut kysymystä ”Mitä opiskelijat olisivat valmiita maksamaan seuraavista palveluista”, koska kysymys ei ollut minun eikä toiminnanjohtaja Kupiaisen mielestä kovinkaan oleellinen, ja näin ollen jätimme sen pois.

Kysely päätettiin järjestää sähköisesti, koska silloin vastausten jatkokäsittely on sujuvampaa. Lisäksi ajattelimme, että sähköinen kysely varmistaa riittävän suuren määrän vastauksia. Kysely luotiin Webropol-työkalun avulla, mikä mahdollisti sähköisen kyselyn luomisen ja myös sähköisten tulosten analysoinnin. Opiskelijahyvinvointi-kysely, jossa oli myös minun opinnäytetyökyselyni mukana, lähetettiin kaikille Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijoille sähköisesti 4.10.2016 ja vastausaikaa oli 15.10.2016 saakka. Tulokset minun kyselystäni toiminnanjohtaja Kupiainen lähetti minulle 23.10.2016, johon oli eritelty ainoastaan Kokkolan opiskelijoiden tulokset.

### 7.3 Kyselyn kysymysten erittely

Kyselyni ensimmäisten kysymysten tarkoituksena oli selvittää vastaajien taustatietoja, jotta olisi helppompaa selvittää, mihin kohderyhmään mahdolliset parannukset kannattaisi kohdistaa. Kysymyksiä oli 6 kappaletta ja ne koskivat seuraavia asioita: vastaajien ikää, sukupuolta, opiskeluyksikköä, koulutusala, koulutusmuotoa ja opintojen aloitusvuotta. Nämä kysymykset olivat numeroitu 1–6. Varsinaisia kysymyksiä oli 9 kappaletta, jotka olivat numeroitu 16–24, koska ne sijaitsivat hyvinvointikyselyn puolella välissä.

Työni 7. kysymys (tutkimuksessa numero 16) oli ensimmäinen virallinen kysymys opinnäytetyössäni. Kysymyksessä esitettiin vastaajille 13 eri väittämää, jotka liittyvät vahvasti COPSAn toimintaan. Vastaajat arvioivat väittämien paikkansapitävyyttä seuraavalla asteikolla.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jokseenkin eri mieltä

- 3 = jokseenkin samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- en osaa sanoa

Väittämät, joihin kysyttiin vastaajien arvioita, olivat

- Olen saanut mielestäni riittävästi tietoa opiskelijakunnan tarjoamista palveluista
- Opiskelijakunnan tarjoamat palvelut ovat monipuolisia ja niitä on riittävästi (esim. opiskelijakortin edut, bileet, opiskelijaurheilu, leffaillat...)
- Opiskelijakunta markkinoi tapahtumia mielestäni hyvin
- Opiskelijakunta on hyvin esillä kampuksellani
- Halutessani minulla on mahdollisuus osallistua opiskelijakunnan toimintaan
- Olen kiinnostunut toimimaan opiskelijakunnassa, joko luottamustoimessa tai tapahtumien järjestämisessä
- Mielestäni opiskelijakunta tiedottaa riittävästi toiminnastaan
- Mielestäni viestintä on riittävän monipuolista
- Opiskelijakunta on helposti lähestyttävä (jaostot/työntekijät/hallitus/muut toimijat)
- Tiedän kehen ottaa yhteyttä opiskelijakunnassa palvelujen tai edunvalvonnan suhteen
- Olen tyytyväinen Frank-opiskelijakorttiin
- Opiskelijakortilla saatavia etuja on saatavilla mielestäni hyvin
- Opiskelijakortilla saatavista eduista tiedotetaan mielestäni hyvin

8. kysymys (tutkimuksessa numero 17) oli avoin kysymys, jossa kysyttiin, mitä etuja vastaajat toivoisivat opiskelijakortilla saatavan. Tähän kysymykseen vastaajat saivat kertoa omin sanoin, mihin opiskelijat toivoisivat saavansa opiskelijakorttitarjouksia ja minkälaisia.

Kysymyksessä numero 9 (tutkimuksessa numero 18) kysyttiin, mitä kanavaa vastaajat toivoisivat opiskelijakunnan käyttävän ensisijaisesti tiedottamisessa. Tämä kysymys oli sama kuin vuonna 2012. Vastausvaihtoehdot olivat sähköposti, sosiaalinen media, opiskelijaportaaleja ja jotain muuta. Vastausvaihtoehdon perässä oli myös pieni kenttä, johon vastaaja sai halutessaan kommentoida jotain esimerkkipalvelua, jota voitaisiin hyödyntää. Kommentointikentän tulokset toimivat ainoastaan kohdissa sosiaalinen media ja jotain muuta, sillä vain niihin mielestäni pystyi antamaan esimerkkipalvelun, jota COPSA voisi

hyödyntää. Tässä kohdassa omasta mielestäni kyselyssä vähän epäonnistuttiin, sillä kommentointimahdollisuudesta ei mainittu mitään ja siksi vastaukset näihin jäivät todella pieniksi.

Kysymys numero 10 (tutkimuksessa numero 19) koski sitä, millaisesta COPSAn järjestämästä toiminnasta vastaaja on eniten kiinnostunut. Tässä vaihtoehtoina olivat bileet, liikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, edunvalvonta ja muu, mikä. Tässäkin kysymyksessä oli valitun vaihtoehdon jälkeen mahdollisuus kertoa kommenttikenttään oma mielipiteensä vastaukseen liittyen.

11. kysymys (tutkimuksessa numero 20) pohjautui vahvasti vuoden 2012 kyselyn erääseen kommenttiin, jossa eräs vastaaja kiteytti tuolloin yhden COPSAn ongelmakohdan seuraavasti: ”COPSAn ongelmat eivät ole yksin COPSAn syytä, vaan koulun opiskelijoiden asenne vaikuttaa toimintaan.” Olli Poikkimäki antoi omassa työssään tästä esimerkin, että toivotaan alkoholitonta tapahtumaa ja sitten kun sellainen järjestetään, jää osallistujamäärä todella pieneksi. Tämän kommentin pohjalta lähdin rakentamaan kysymystä siitä, mitkä seikat saavat jäsenistön mukaan COPSAn tapahtumiin. Vastaajan tuli valita 1–3 vastausta ennalta-annetuista vaihtoehdoista, jotka kuvaava vastaajan mielipidettä parhaiten. Vastausvaihtoehdot olivat:

- hyvä hinta
- sää
- ajankohta
- kaveri lähtee mukaan
- tapahtuma sisältää liikuntaa
- mahdollisuus nauttia alkoholia
- tapahtuma on alkoholiton
- tapahtuma on kiinnostava
- suhtaudun positiivisesti uusiin tapahtumiin
- markkinointi osui ja upposi
- saa pukeutua teeman mukaan
- minulla on mahdollisuus löytää ”se oikea”

Tässäkin kysymyksessä oli jokaisen valitun vastauksen perässä kommenttikentät, joihin oli mahdollista kommentoida vastaustaan.

Kysymys numero 12 (tutkimuksessa numero 21) kysyttiin, mitä toimintaa vastaaja haluaisi lisätä opiskelijakunnassa. Vastausvaihtoehtoina olivat bileet, liikuntapalvelut, kulttuuripalvelut, edunvalvonta, ei tarvitse lisätä ja muu, mikä. Tässäkin kysymyksessä oli vastauksen perässä kommenttikenttä, johon sai kirjoittaa mielipiteensä tai perustella vastauksensa.

13. (tutkimuksessa numero 22) kysymys oli monivalintakysymys, jossa vastaajan tuli valita yksi hänelle sopivin vaihtoehto. Kysymyksessä kysyttiin, kuinka usein vastaaja hyödyntää opiskelijakunnan palveluita. Vastausvaihtoehdot tässä kysymyksessä olivat usein, satunnaisesti, harvoin ja ei koskaan.

14. kysymys (tutkimuksessa numero 23) käsitteli edunvalvontaa. Kysymys oli, tietääkö vastaaja, mitä tarkoittaa edunvalvonta. Vastausvaihtoehtoja oli kaksi kappaletta, kyllä ja ei, joista vastaaja valitsi itselleen sopivan vaihtoehdon.

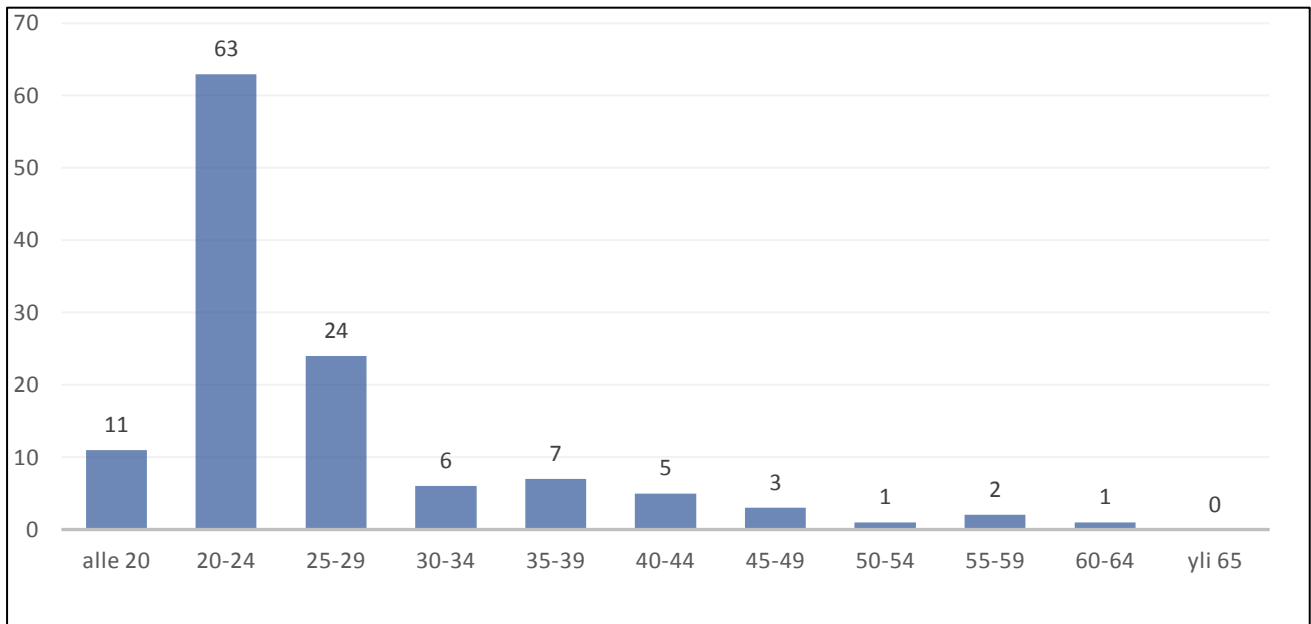
15. (tutkimuksessa numero 24) ja viimeinen kysymys oli avoin kysymys. Kysymys kuului kokonaisuudessaan näin: ”Otamme mielellämme vastaan ideoita ja ajatuksia opiskelijakunnan toiminnan kehittämiseksi. Kerro, miten palvelisimme opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa parhaiten.”

Kaikki kysymykset löytyvät liitteenä. (LIITE 1.)

## **7.4 Tutkimuksen tulokset**

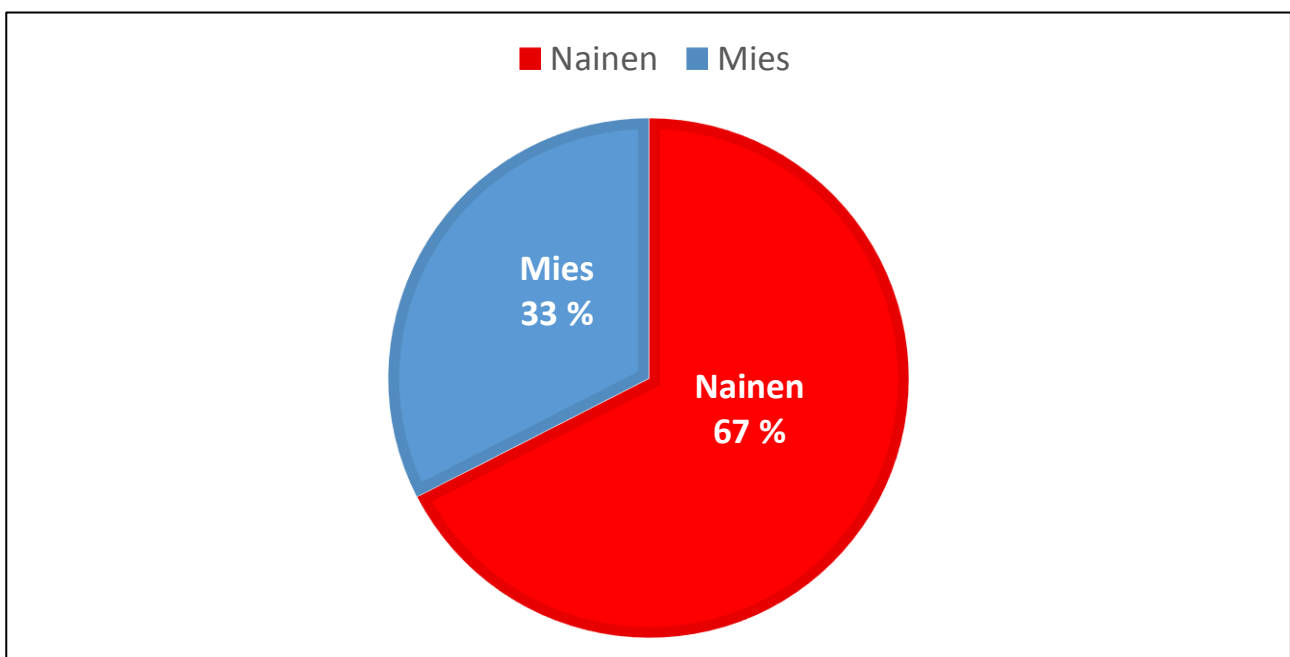
### **7.4.1 Vastaajien tiedot**

Kyselyyn vastasi 123 Kokkolan koulutuksissa opiskelevaa henkilöä, mikä ylitti tavoitteeni reilusti. Suurin osa vastaajista oli iältään 20–24 -vuotiaita. Heitä oli kaiken kaikkiaan 63 kappaletta. Prosentuaalisesti heitä oli siis 51 % kaikista vastaajista eli yli puolet. Toiseksi eniten oli 25–29 -vuotiaita. Heitä oli yhteensä 24 kappaletta, joka on 20 % vastaajista. 11 vastaajaa oli taas iältään alle 20 -vuotiaita. Prosentuaalisesti heitä oli 9 %. Muita ikäryhmiä oli alle 10 kappaletta per vastausluokka. Tarkempi jako selviää seuraavalla sivulla olevasta kuviosta.



KUVIO 4. Vastaajien ikä (Kysymys 1)

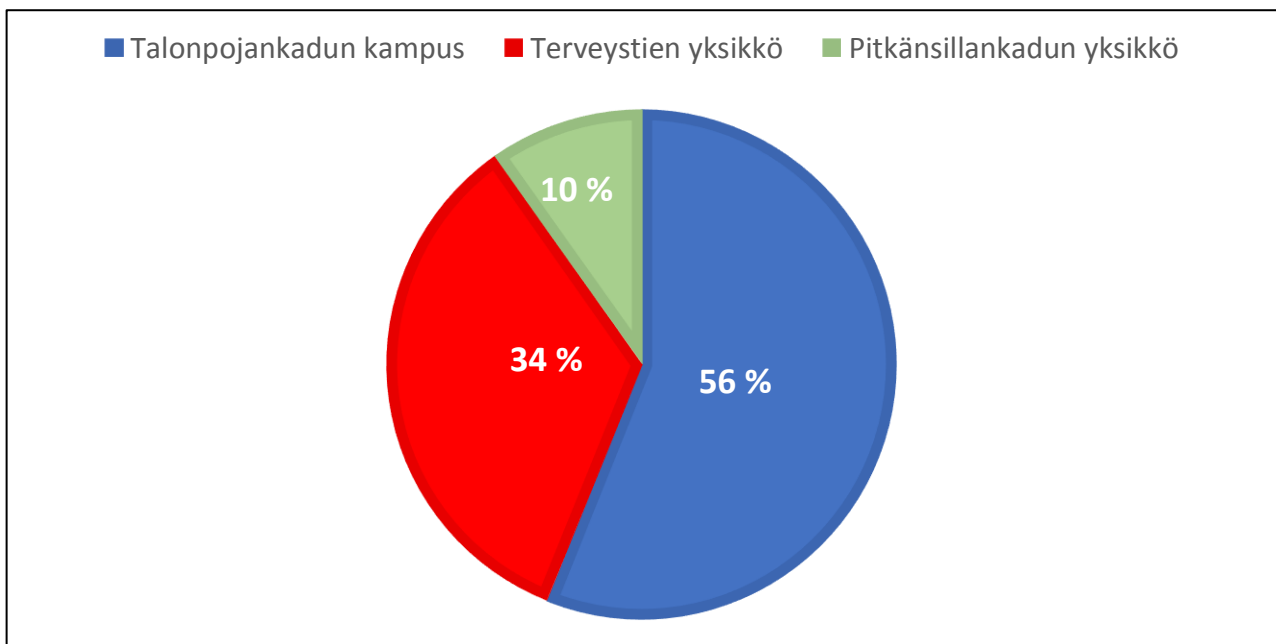
Toisena kysymyksenä oli vastaajan sukupuoli. Aktiivisimmin kyselyyn vastasivat naiset. Heitä oli kaiken kaikkiaan 83 kappaletta, joka on prosentuaalisesti 67 % eli reilusti yli puolet. Miehet eivät olleet läheskään yhtä innokkaita vastaamaan kyselyyn kuin naiset, sillä heitä oli kaikista vastaajista vain 40 kappaletta eli 33 %. Eron huomaa alla olevasta kuviosta.



KUVIO 5. Vastaajien sukupuoli. (Kysymys 2)

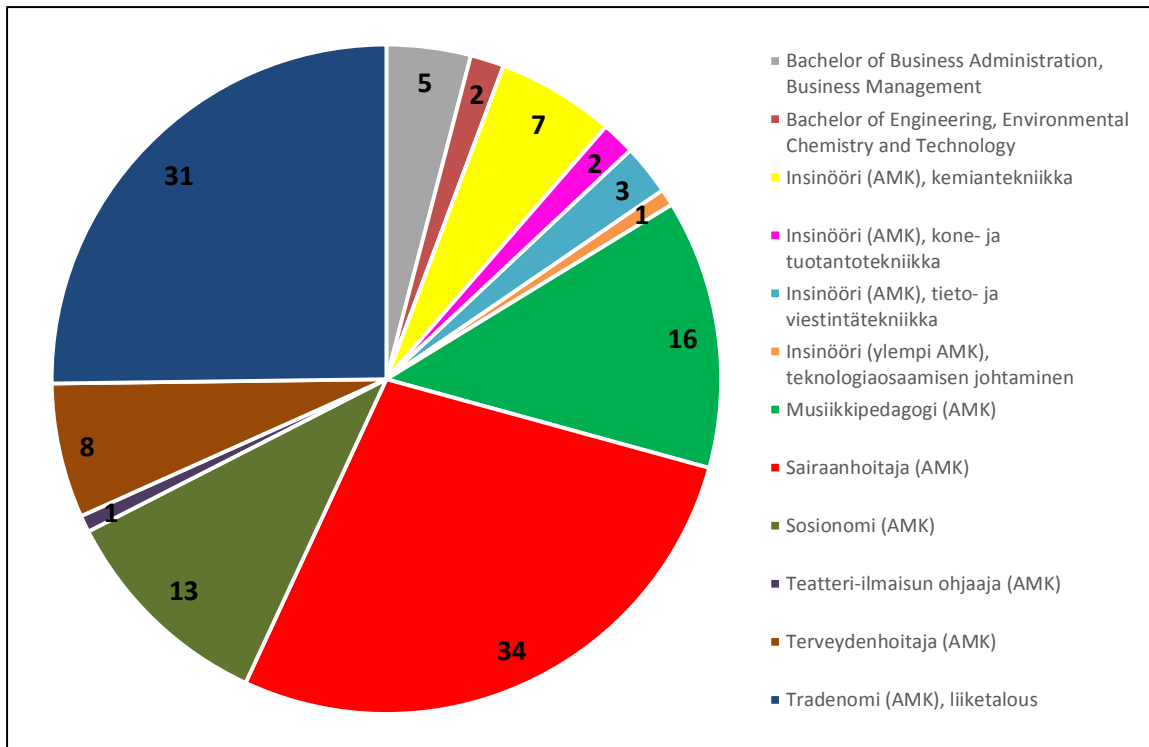


Kolmas kysymys käsitteli toimipistettä, jossa vastaaja opiskelee. 69 vastaajaa eli suurin osa opiskelee Talonpojankadulla kampuksella. Prosentuaalinen luku oli 56 % eli yli puolet vastaajista. Tämä oli mielestäni odotettavissa, sillä Centria-ammattikorkeakoulun Kokkolan opiskelijoista suurin osa opiskelee juurikin kyseisellä kampusalueella. Toiseksi eniten vastauksia tuli Terveystien yksiköstä, josta saatiin 42 vastausta. Tämä vastaa prosentuaalisesti 34 % kaikista vastaajista. Vähiten vastauksia tuli Pitkäsillankadun yksiköstä, josta saatiin 12 vastausta, joka vastaa 10 % kaikista vastaajista. Tarkempi jako selviää alla olevasta kuviosta.



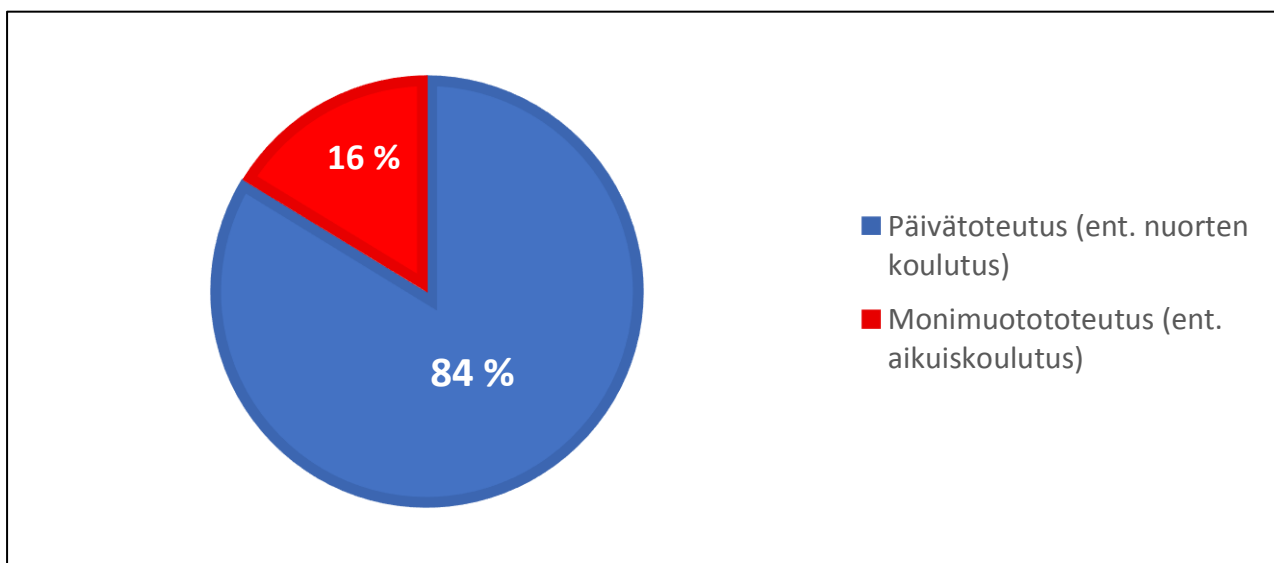
KUVIO 6. Vastaajan toimipiste, jossa hän opiskelee. (kysymys 3)

Neljäs kysymys käsitteli, mitä tutkintoa ja koulutusohjelmaa vastaaja opiskelee. Eniten vastauksia tuli sairaanhoitajaopiskelijoilta, joita oli 34 kappaletta. Prosentuaalinen määrä on 28%. Toiseksi eniten vastauksia tuli tradenomiopiskelijoilta, joita oli 31 kappaletta. Prosentuaalisesti tämä vastasi 25 % kaikista vastaajista. Kolmanneksi eniten vastauksia tuli musiikkipedagogiopiskelijoilta. Heitä oli 16 kappaletta, ja prosentuaalinen määrä oli 13%. Vähiten vastauksia tuli teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmasta ja teatteri-ilmaisun ohjaajankoulutusohjelmasta. Molemmista saatiin 1 vastaus. Tarkempi vastausten jakautuma selviää seuraavalla sivulla olevasta kuviosta.



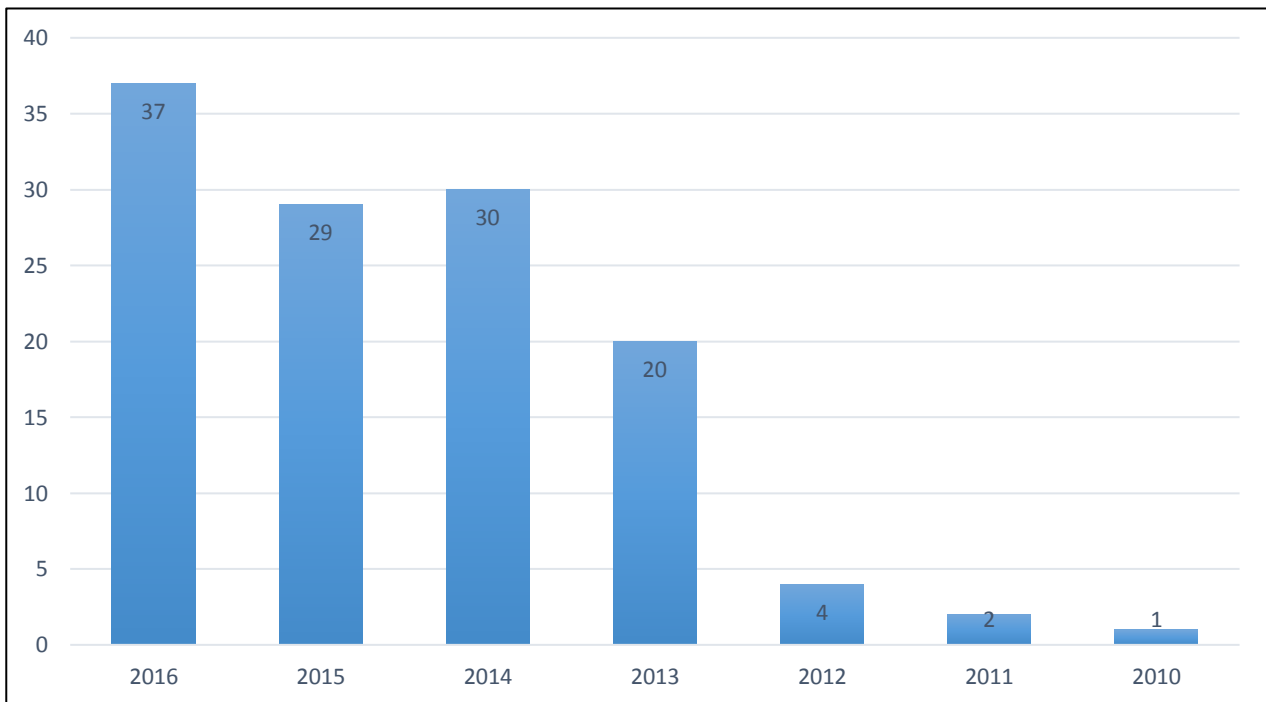
KUVIO 7. Vastaajan koulutusohjelma ja tutkinto, jota opiskelee. (Kysymys 4)

Viides kysymys koski koulutusmuotoa. 123:sta vastauksesta 103 opiskelee opintonsa päivätoteutuksena. Prosentuaalisesti määrä on 84 %. Eli vain 20 vastaajaa suorittaa opintonsa monimuotototeutuksena. Prosentuaalinen luku on siis 16 %. Vaikka monimuotototeutuksen opiskelijoiden vastausmäärä jäi melko pieneksi, halusin ottaa heidät silti mukaan analyysiin. Jako on nähtävissä alla olevasta kuviosta



KUVIO 8. Vastaajan koulutusmuoto, miten opiskelee. (Kysymys 5)

Kuudes kysymys koski vastaajan opintojen aloitusvuotta. Eniten kyselyyn vastasivat vuonna 2016 aloittaneet opiskelijat. Heitä oli yhteensä 37 kappaletta. Toiseksi ja kolmanneksi yleisimmän vastaajaryhmän välillä oli eroa ainoastaan yhden vastaajan verran. Toiseksi eniten kyselyyn vastasivat opiskelijat, jotka aloittivat opiskelunsa vuonna 2014. Heitä oli yhteensä 30 henkilöä. Kolmanneksi eniten kyselyyn tuli vastauksia opiskelijoilta, jotka aloittivat opintonsa vuonna 2015. Heitä oli yhteensä 29 kappaletta. Tähän jakaumaan olen tyytyväinen, sillä vastauksia tuli melko tasaisesti kaikista pääkohderyhmistä, jotka olivat työssäni vuonna 2014–2016 aloittaneet opiskelijat. Myös vuonna 2013 aloittaneilta opiskelijoilta tuli mielestäni hyvin vastauksia siihen suhteutettuna, että osa voi olla jo valmistunut ja osalla ei ole enää lähiopetusta. Heitä oli yhteensä 20 henkeä. Tarkempi jako selviää alla olevasta kuviosta.



KUVIO 9. Opintojen aloitusvuosi. (Kysymys 6)

#### 7.4.2 Mielipidemittaus

Kysymys numero 7 (tutkimuksessa numero 16) sisälsi 13 väittämää, joissa vastaajaa pyydettiin arvioimaan väittämän paikkansa pitävyyttä arviointiasteikolla 1–4 ja en osaa sanoa. Seuraavalla sivulla oleva taulukko kertoo, miten vastaukset olivat jakaantuneet vastaajien kesken.

TAULUKKO 1. Mielpidekysely. (Kysymys 16)

	1	2	3	4	En osaa sanoa	Yhteensä	Keskiarvo
Olen saanut mielestäni riittävästi tietoa opiskelijakunnan tarjoamista palveluista.	5	11	53	43	11	123	3,36
Opiskelijakunnan tarjoamat palvelut ovat monipuolisia ja niitä on riittävästi (esim. opiskelijakortin edut, bileet, opiskelijaurheilu, leffaillat...)	6	8	49	44	16	123	3,46
Opiskelijakunta markkinoi tapahtumia mielestäni hyvin	9	8	53	43	10	123	3,30
Opiskelijakunta on hyvin esillä kampuksellani	11	14	51	37	10	123	3,17
Halutessani minulla on mahdollisuus osallistua opiskelijakunnan toimintaan.	4	5	42	48	24	123	3,67
Olen kiinnostunut toimimaan opiskelijakunnassa, joko luottamustoimessa tai tapahtumien järjestämisessä	45	18	21	23	16	123	2,57
Mielestäni opiskelijakunta tiedottaa riittävästi toiminnastaan.	7	11	55	39	11	123	3,29
Mielestäni viestintä on riittävän monipuolista	7	15	51	37	13	123	3,28
Opiskelijakunta on helposti lähestyttävä (jaostot/työntekijät/hallitus/muut toimijat)	4	19	37	47	16	123	3,42
Tiedän kehen ottaa yhteyttä opiskelijakunnassa palvelujen tai edunvalvonnan suhteen.	15	12	43	41	12	123	3,19
Olen tyytyväinen Frank-opiskelijakorttiin.	5	4	36	50	28	123	3,75
Opiskelijakortilla saatavia etuja on saatavilla mielestäni hyvin	6	9	46	42	20	123	3,50
Opiskelijakortilla saatavista eduista tiedotetaan mielestäni hyvin	12	23	43	25	20	123	3,15
Yhteensä	136	157	580	519	207	1599	3,32

Taulukkoa luetaan niin, että väittämän jälkeen näkyvä ensimmäinen numero kertoo, kuinka monta vastaajaa valitsi vastauksen numero 1 eli täysin eri mieltä. Toinen luku kertoo, kuinka moni vastaaja valitsi vastauksen numero 2 eli jokseenkin eri mieltä. Kolmas luku kertoo, kuinka moni vastaaja valitsi vastauksen 3 eli jokseenkin eri mieltä ja neljäs numero kertoo taas, kuinka moni oli väittämästä täysin samaa mieltä. Viides luku taas kertoo, kuinka moni ei osannut sanoa vastausta esitettyyn väittämään. Kuudes luku kertoo, paljonko vastauksia tuli yhteensä. Tässä luku on aina 123 eli kyselyyn vastanneiden kokonaismäärä, mikä tarkoittaa, että kysymyksiin ei tullut puuttuvia havaintoja. Viimeinen luku on kaikkien viiden vastausvaihtoehdon keskiarvo. Mitä isompi keskiarvo, sitä enemmän väittäjä pitää kyselyyn vastaajien mielestä paikkansa.

Keskiarvolla mitattuna eniten ollaan tyytyväisiä Frank-opiskelijakorttiin. Keskiarvo oli 3,75. Tämä väittämä keräsi myös eniten täysin samaa mieltä olevia vastauksia, joita oli kaiken kaikkiaan 50 kappaletta. Toisaalta 28 vastaajaa ei osannut sanoa mielipidettään opiskelijakorttiin liittyen. Toiseksi paras tulos keskiarvolla mitattuna tuli väittämästä, jossa kerrottiin opiskelijalla olevan mahdollisuus osallistua opiskelijakunnan toimintaan. Keskiarvo väittämässä oli 3,67. Kyseisestä väittämästä ainoastaan 4 vastaajaa oli täysin eri mieltä ja vain 5 vastaajaa jokseenkin eri mieltä. Tämä on mielestäni hyvä asia, sillä vastausten perusteella suurin osa vastaajista on tietoisia siitä, että heillä on mahdollisuus osallistua opiskelijakunnan toimintaan.

Myös olemassa oleviin etuihin ollaan tyytyväisiä, sillä väittämä ”Opiskelijakortilla saatavia etuja on saatavilla mielestäni hyvin” sai keskiarvoksi 3,5. Eli etujen määrään ollaan myös tyytyväisiä. Toisaalta väittämä ”Opiskelijakortilla saatavista eduista tiedotetaan mielestäni hyvin” sai keskiarvoksi 3,15 eli tämän hetkisiin etuihin ollaan tyytyväisiä mutta niiden tiedottamista voitaisiin kehittää. Tiedottaminen eduista on kuitenkin hyvää tasoa, kun keskiarvo on yli 3.

Keskiarvolla mitattuna opiskelijat eivät ole kovinkaan kiinnostuneita toimimaan opiskelijakunnassa, joko luottamustoimessa tai tapahtumien järjestämisessä. Keskiarvo väittämässä oli 2,57. Väittämä keräsi myös kaikkein eniten ”täysin eri mieltä” vastauksia, joita tuli 45 kappaletta. Eli opiskelijat kokevat, että he voivat halutessaan osallistua opiskelijakunnan toimintaan, mutta heillä ei ole halukkuutta osallistua aktiivisesti. Huomioitavaa on kuitenkin, että väittämästä jokseenkin samaa mieltä oli 21 kappaletta ja täysin samaa mieltä oli 23 kappaletta. Eli myös halukkaita kyllä löytyisi ja heitä tulisi yrittää houkutella mukaan toimintaan. Vaihtoehtojen 1 ja 2 vastausten perusteella vähiten halukkaita löytyi sairaanhoitajaopiskelijoista. 16 vastaajaa vastasi väittämään ”Täysin eri mieltä” ja 4 vastasi ”Jokseenkin eri mieltä”. Tosin tulee huomioda, että kyseisiltä koulutusaloilta tuli eniten vastauksia ja 10 vastaajaa ei osannut sanoa kantaansa. Eniten kiinnostuneita vastauksia löytyi taas tradenomi-opiskelijoista. 6 vastaajaa vastasi ”Täysin samaa mieltä” ja 9 vastasi ”Jokseenkin samaa mieltä”. Yksi huomioitava asia on myös se, että yksikään monimuoto-opiskelija ei ollut kiinnostunut toimimaan opiskelijakunnassa. 20 vastaajasta 11 vastasi väittämään ”Täysin eri mieltä” ja 1 vastasi ”Jokseenkin eri mieltä”. 8 vastaajaa ei osannut sanoa kantaansa. Tämä johtuneen paljon myös siitä, että COPSAn toiminta ei niin suoranaisesti koske heitä, koska he opiskelevat paljon iltaisin ja viikonloppuisin.

Vuoden 2012 kyselyn tuloksissa selvisi, että yhtenä ongelmakohtana oli tiedottaminen. Tämän vuoden kyselyssä väittämä ”Mielestäni opiskelijakunta tiedottaa riittävästi toiminnastaan” sai keskiarvoksi 3,29. Mielestäni tulos on hyvä, sillä 55 vastaajaa oli väittämästä jokseenkin samaa mieltä ja 39 täysin samaa mieltä. Tosin 7 vastaajaa oli väittämästä täysin eri mieltä ja 11 jokseenkin eri mieltä. Eli tiedottamisessa löytyy kuitenkin kehitettävää.

Kaikkien vastausten keskiarvo oli 3,32, joten sen perusteella toiminta on hyvällä tasolla. Eniten kehitettävää riittää siinä, että toimintaan saataisiin uusia ihmisiä mukaan.

#### **7.4.3 Opiskelijakorttietuja koskevat toivomukset**

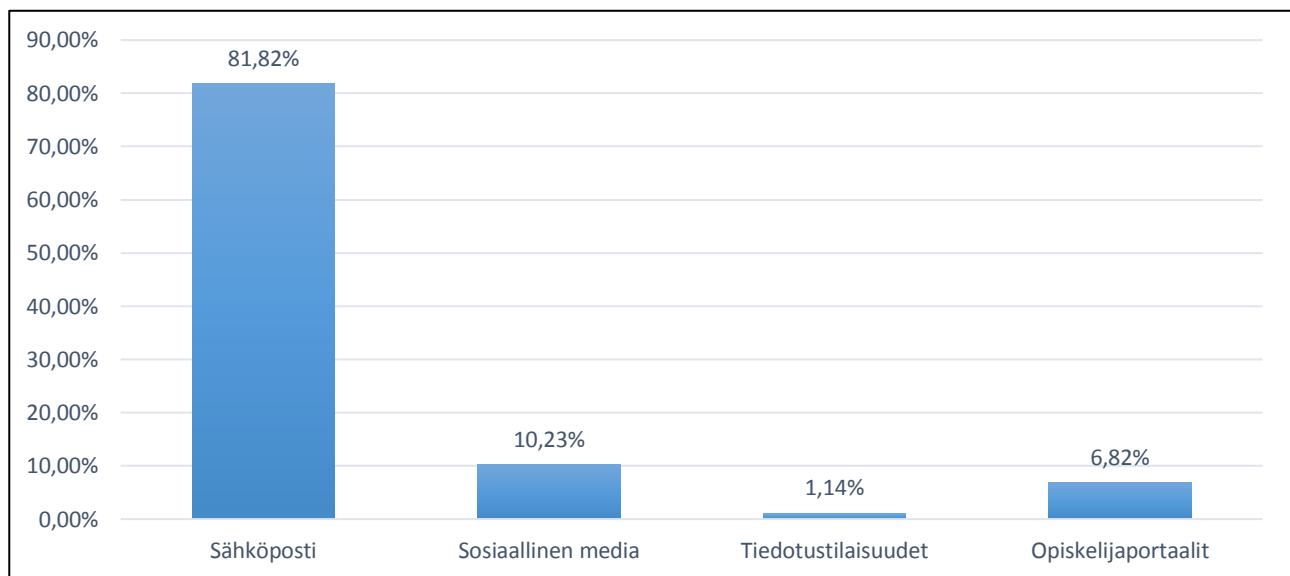
Kysymys numero 8 (tutkimuksessa numero 17) oli avoin kysymys, johon vastaajat saivat toivoa, mitä etuja opiskelijakortilla saataisiin. Eniten alennuksia toivottiin vaateliikkeistä ja kuntosaleista. Myös ruokakaupat keräsivät kannatusta.

Moni vastaaja sanoi olevansa tyytyväinen alennusten nykyiseen määrään, mutta alennuksista tiedotetaan monen mielestä melko heikosti. Yksi kommentti ei suoranaisesti liittynyt suoraan opiskelijakorttialennuksiin, mutta haluan nostaa sen silti esille, koska pidän sitä todella tärkeänä. Kommentti koski opiskelijakunnan tiedottamista Terveystien yksikössä ja kommentti meni näin: ”Opiskelijakunnan infot eivät kulje mielestäni tarpeeksi hyvin Terveystien kampuksella. Toki mainostusta on sosiaalisessa mediassa, mutta mielestäni voisi esim. tapahtumista ilmoittaa sähköpostitse tai muuten, että kaikki opiskelijat saisivat tiedon. Tuntuu välillä, että Meidän kampus jää ns. ulkopuoliseksi muun ammattikorkeakoulun toiminnan osalta (tapahtumat, urheiluvuorot yms.).” Tämä samantyylinen viesti toistuu muissakin vastauksissa ja kommentteissa, ja tämä sama ongelma oli havaittu myös vuoden 2012 kyselyn tuloksissa. Eli tähän asiaan opiskelijakunnan tulisi puuttua, jotta viesti kulkisi kaikkiin yksiköihin tasaisesti ja että kaikkia yksiköitä kohdeltaisiin tasa-arvoisesti.

Opinnäytetyöni liitteessä (LIITE 2) on listaus kommentteista, joita tähän kysymykseen jätettiin.

#### 7.4.4 Tiedottaminen

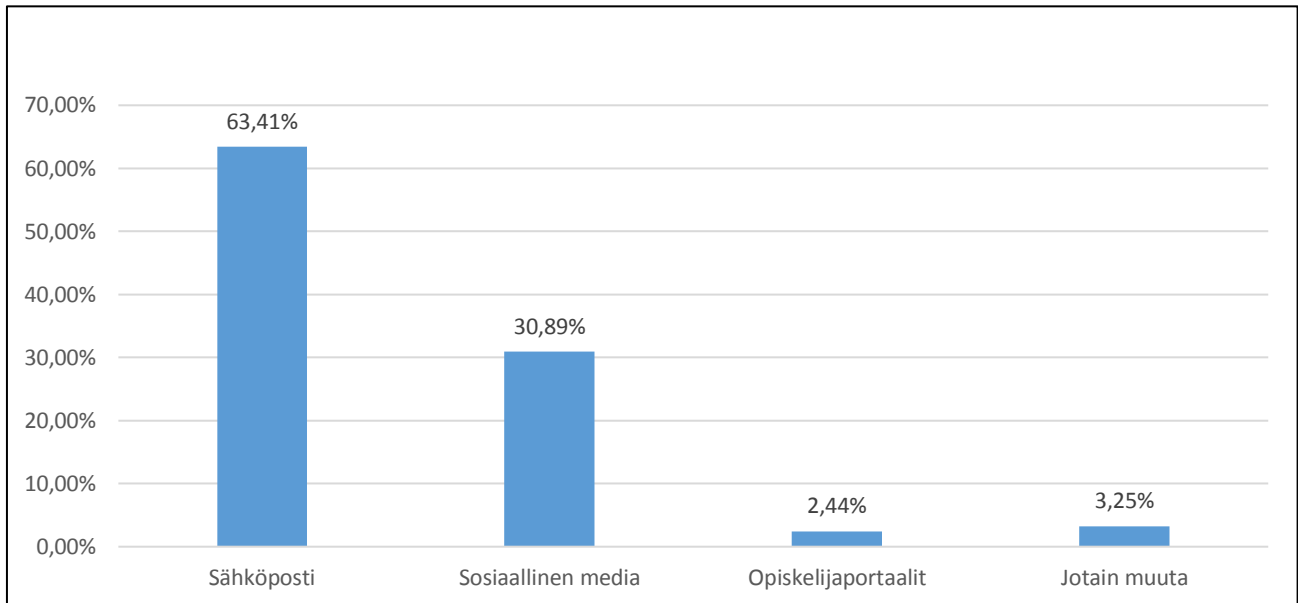
Kysymys numero 9 (tutkimuksessa numero 18) koski, mitä kanavaa vastaaja toivoisi opiskelijakunnan käyttävän tiedottamisessaan ensisijaisesti. Kysymys oli monivalintakysymys ja se oli lähes samanlainen kuin vuoden 2012 kyselyssä. Tosin vuoden 2012 kyselyyn verrattuna omassa kyselyssäni ei ollut vastausvaihtoehtona tiedotustilaisuuksia, vaan korvasin sen vaihtoehdolla ”Jotain muuta”. Alla olevassa kuviossa on esitetty vuoden 2012 tulokset.



KUVIO 10. Tiedotuskanavatoiveet yleisen tiedottamisen osalta vuonna 2012. (Poikkimäki 2012, 40.)

Vuoden 2012 kyselyyn tuli 90 vastausta. 79 vastaajaa toivoi, että COPSA käyttäisi tiedottamisessa ensisijaisesti sähköpostia. Prosentuaalisesti tämä oli 81,82 % kaikista vastaajista. Toisena tuli sosiaalinen media, jota ensisijaisena tiedotusvälineenä halusi käyttää 9 vastaajaa eli 10,23 % kaikista vastanneista. Ero näiden kahden vastauksen välillä oli siis valtava.

Vuoden 2016 kyselyn tulokset samasta kysymyksestä näkyvät seuraavalla sivulla olevasta kuviosta.



KUVIO 11. Tiedotuskanavatoiveet yleisen tiedottamisen osalta vuonna 2016. (Kysymys 18)

Vuoden 2016 kyselyn tulosten mukaan 78 henkilöä haluaisi, että sähköpostia käytettäisiin ensisijaisena tiedotusvälineenä. Vaikka vuoden 2012 kyselyyn verrattuna pudotusta vastaajamäärillä mitattuna tuli vain yhden vastaajan verran, on ero prosentuaalisesti iso, sillä nyt prosentuaalinen lukumäärä on 63,41 %. Eli vuoden 2012 kyselyn jälkeen muutosta on tullut -22,50 %, mikä on mielestäni todella merkittävä muutos. Vaikka sähköposti on edelleen selvä ykkönen, on sosiaalinen media kasvanut toiveena olla ensisijainen tiedotusväline ja se on tärkeässä roolissa opiskelijakunnan tiedottamisessa. Kun sosiaalisen median osuus toiveissa ensisijaiseksi tiedottamiskanavana oli vuonna 2012 10,23 %, niin vuoden 2016 kyselyssä se on 30,89 %. Sen osuus on siis kasvanut huomattavasti vuoden 2012 tuloksiin verrattuna.

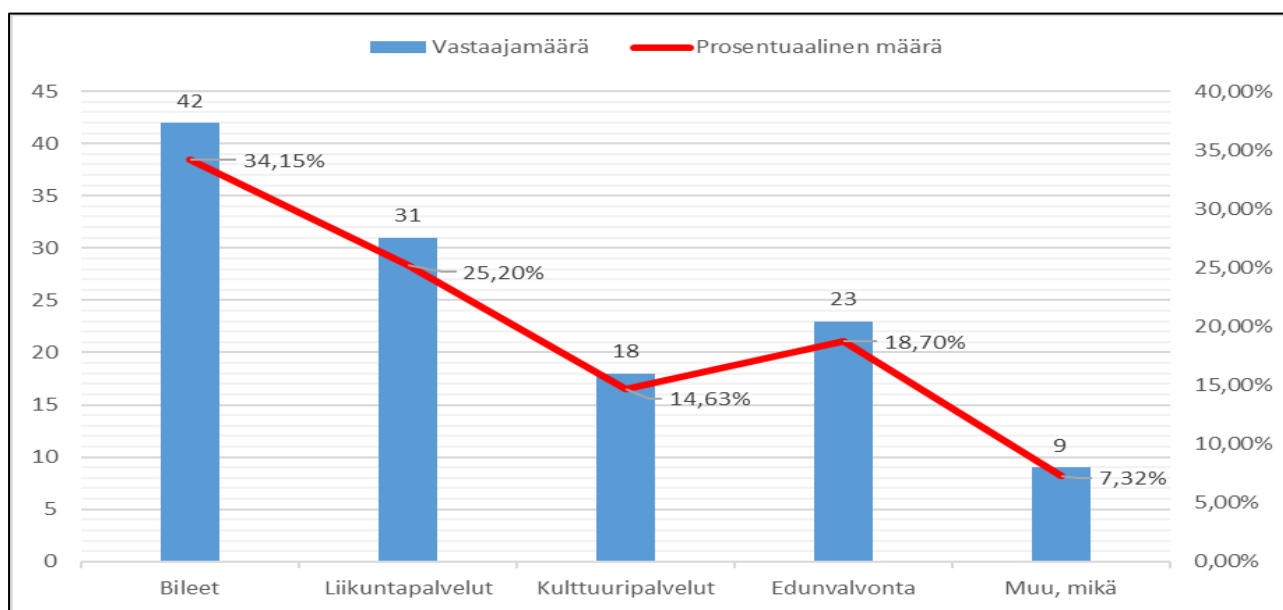
Kun vuonna 2012 opiskelijaportaaleja toivoi ensisijaiseksi tiedotusvälineeksi 6,82 % kaikista vastaajista, oli tuo luku vuonna 2016 vain 2,44 %. Eli muutosta oli tullut -64,22 %. ”Jotain muuta”-vaihtoehto keräsi vuoden 2016 kyselyssä 4 vastaajaa, joka on prosentteina 3,25 %. Tämän vastauksen kommenttikenttään oli tosin mainittu tarkennuksina sähköposti, sosiaalinen media, Optima ja live-henkilöitä. Live henkilöillä tarkoitetaan mielestäni sitä, että asioista tiedotettaisiin suoraan opiskelijoille kasvotusten eli tiedotustilaisuutena. Eli sekä vuonna 2012 että 2016 tiedotustilaisuus oli yhden vastaajan toive olla ensisijainen tiedotusväline.



Vaikka sähköpostin suosio laski merkittävästi vuosien 2012–2016 aikana ja sosiaalisen median suosio taas kasvoi, on mielestäni tärkeää käyttää hyväksi molempia välineitä, koska vaikka sosiaalisen median suosio on kasvanut viime vuosina, silti kaikilla Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijoilla ei ole esimerkiksi Facebook- tai Twitter-tiliä, kun taas jokaisella opiskelijalla on oma koulusähköposti. Näin on helppo tavoittaa nekin opiskelijat, jotka eivät käytä sosiaalista mediaa. Mielestäni olisikin hyvä, että sama tieto voitaisiin välittää sekä sähköpostitse että Facebookin kautta. Avoimista vastauksista kävikin ilmi, että sosiaalisen median välineenä toivottaisiin käytettävän juuri Facebookia. Myös Instagram ja Snapchat mainittiin kommentteissa.

#### 7.4.5 Opiskelijakunnan toiminta, josta ollaan kiinnostuttu eniten

Kysymys numero 10 (tutkimuksessa numero 19) käsitteli sitä, mistä COPSAn järjestämästä toiminnasta vastaaja on eniten kiinnostunut. Kysymys oli monivalintakysymys, jossa oli 5 ennalta annettua vaihtoehtoa. COPSAn järjestämästä toiminnasta eniten vastaajia kiinnostivat opiskelijabileet, jonka valitsi 42 vastaajaa. Prosentuaalisesti lukema oli 34,15 %. Toiseksi eniten oltiin kiinnostuneita liikuntapalveluista, jonka valitsi 31 vastaajaa, joka oli prosentteina 25,20 %. Kolmanneksi eniten kiinnosti edunvalvonta, jonka valitsi 23 vastaajaa. Prosentuaalinen osuus tällä vastauksella oli 18,70 %. Kulttuuripalvelut valitsi 18 vastaajaa, joka vastaa 14,63 % kaikista vastaajista ja loput 9 vastaajaa valitsivat ”Muu, mikä?” vaihtoehdon, joita oli prosentuaalisesti 7,32 %. Tarkempi jakauma on nähtävissä alla olevasta kuviosta.

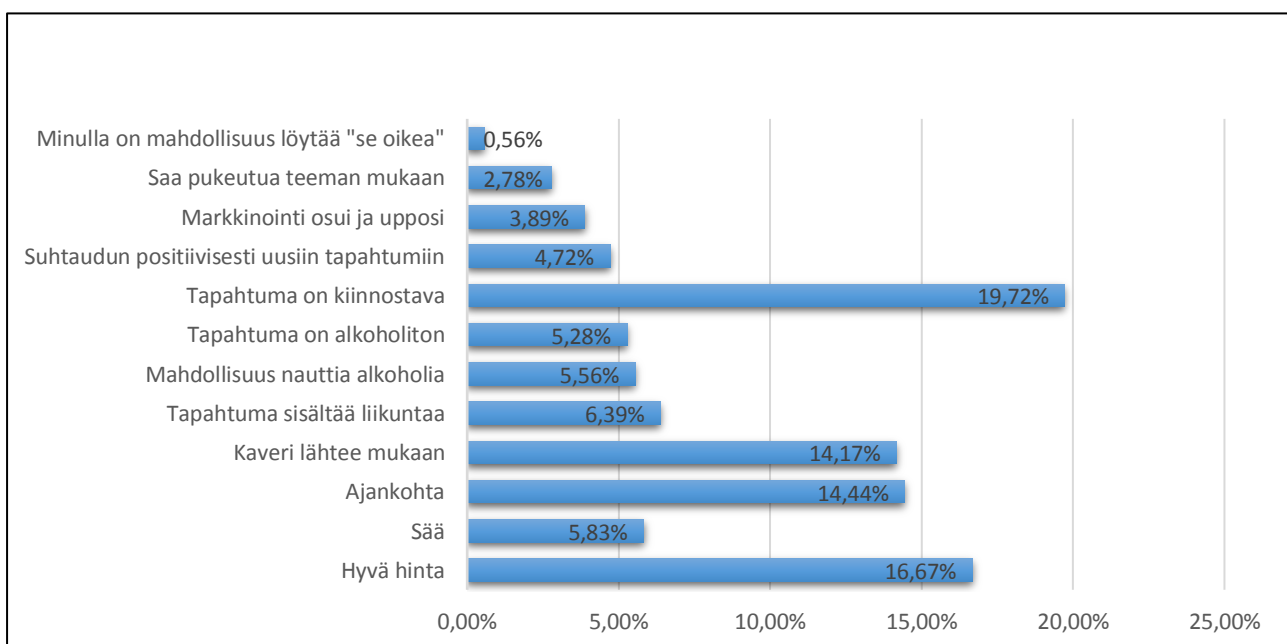


KUVIO 12. Kiinnostavimmat kohteet COPSAn toiminnassa. (Kysymys 19)

Kommenttikenttiin oli bileistä mainittu yhdessä kommentissa, että tulevista tapahtumista/bileistä voitaisiin ilmoittaa esimerkiksi Facebookissa aikaisemmin kuin pari päivää ennen tapahtumaa. Tämä samantyylinen kommentti toistuu myös lopussa olevassa ”Vapaa sana” -osuudessa. Tähän ongelmaan olisi hyvä puuttua, sillä on tärkeää, että opiskelijat saavat tiedon tulevista tapahtumista hyvissä ajoin, vaikka jo noin kuukausi ennen tapahtumaa ja lisäksi lähetetään vielä muistutuksia pari kertaa ennen tapahtumaa. Tällöin esimerkiksi työssäkävijät ehtivät halutessaan järjestää vuoroja, jotta he voivat osallistua tapahtumaan. ”Muu, mikä” -kohdan kommentteissa oli muutama kommentti, että ei ole kiinnostunut mistään opiskelijakunnan toiminnasta. Yhdessä kommentissa toivottiin tapahtumia, jotka eivät ole bileitä, mutta eivät myöskään liikuntapalveluja. Toisen vastaajan kommentissa myös toivottiin monipuolisia tapahtumia.

#### 7.4.6 Syyt, jotka saavat opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin

Kyselyn 11 (tutkimuksessa numero 20) kysymys perustui vuoden 2012 yhden vastaajan kommenttiin, jossa kerrottiin, että opiskelijoiden oma asennekin voi vaikuttaa tapahtuman onnistumiseen. Tämän kommentin pohjalta loin kyselyyni kysymyksen, jossa etsittiin syitä, jotka saavat vastaajan lähtemään mukaan tapahtumiin. Kysymys oli monivalintakysymys, jossa vastaajan tuli valita 1–3 vastausta, jotka kuvaavat hänen mielipidettään vastauksista parhaiten. Vastauksia tuli yhteensä 360 kappaletta. Alla olevasta kuvioista selviää vastausten jakauma.



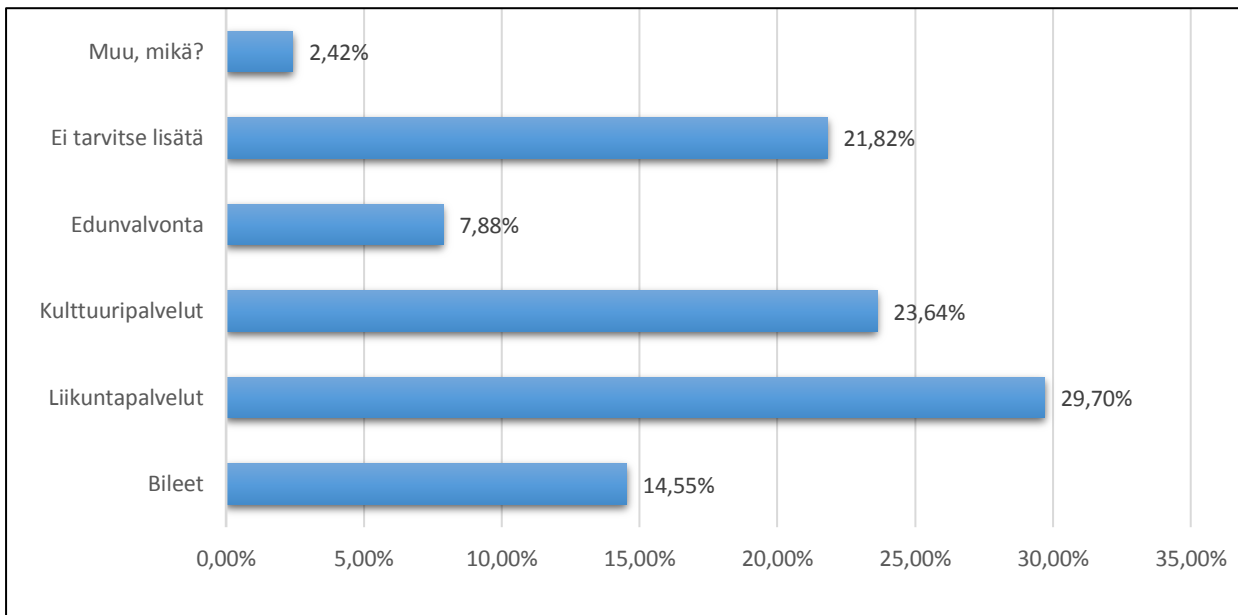
KUVIO 13. Asiat, jotka saavat opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin. (Kysymys 20)

Suurin syy, joka saa opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin, on tapahtuman kiinnostavuus. Tämän vaihtoehdon valitsi 71 henkilöä, joka on 19,72 % vastaajista. Toiseksi suurin syy on tapahtuman hinta, jonka valitsi 60 vastaajaa eli 16,67 % kaikista vastaajista. Kolmanneksi ja neljänneksi suosituimman ero oli todella pieni. Kolmanneksi suurin syy oli tapahtuman ajankohta, joka sai 14,44 % äänistä ja neljänneksi suurin syy oli se, että kaveri lähtee mukaan. Tämä vaihtoehto sai 14,17 % äänistä.

Vähiten tapahtumaan osallistumiseen vaikuttaa annetuista vaihtoehdoista se, että opiskelijalla olisi mahdollista löytää ”se oikea” tapahtumasta. Tämän vaihtoehdon valitsi vain 2 vastaajaa, joka on prosentteina 0,56 %. Toiseksi vähiten ääniä sai vastaus ”Saa pukeutua teeman mukaan”, joka sai 2,78 % äänistä. Tämän vaihtoehdon valitsi 10 ihmistä. Kolmanneksi vähiten tapahtumaan osallistumiseen vaikutti vastaajien mielestä se, että tapahtuman markkinointi osui ja upposi. Tämän vaihtoehdon valitsi 14 vastaajaa, joka on 3,89 % kaikista vastauksista. Loput vastauksista jakautuivat melko tasaisesti.

#### **7.4.7 Mitä toimintaa opiskelijakunnan tulisi lisätä?**

Kyselyn 12. (tutkimuksessa numero 21) kysymys koski toimintaa, jota COPSAn haluttaisiin lisäävän. Tässä kysymyksessä annettiin 165 vastausta eli osa on valinnut useamman kuin yhden vaihtoehdon. Eniten vastauksia saivat liikuntapalvelut, jonka valitsi 49 vastaajaa. Prosentteina määrä on noin 30 %. 39 vastaajaa haluaisi, että COPSA lisäisi kulttuuripalveluita toiminnassaan. Prosentteina tuo määrä on 23,64 %. Kysymyksen kommenttikenttiin oli ehdotettu, että COPSA lisäisi toiminnassaan elokuvia ja teatteria. Melkein 22 % vastaajista oli sitä mieltä, että toimintaa ei tarvitse lisätä vaan nykyinen määrä on riittävä. Bileiden määrän kasvattamista toivoi hieman alle 15 % vastaajista. Edunvalvonnan kasvattamista toivoi taas hieman alle 8 % vastaajista. ”Muu, mikä?” vaihtoehdon valitsi 4 vastaajaa, joka on 2,42 % kaikista kysymykseen annetuista vastauksista. Tarkempi jako selviää seuraavalla sivulla olevasta kuviosta.

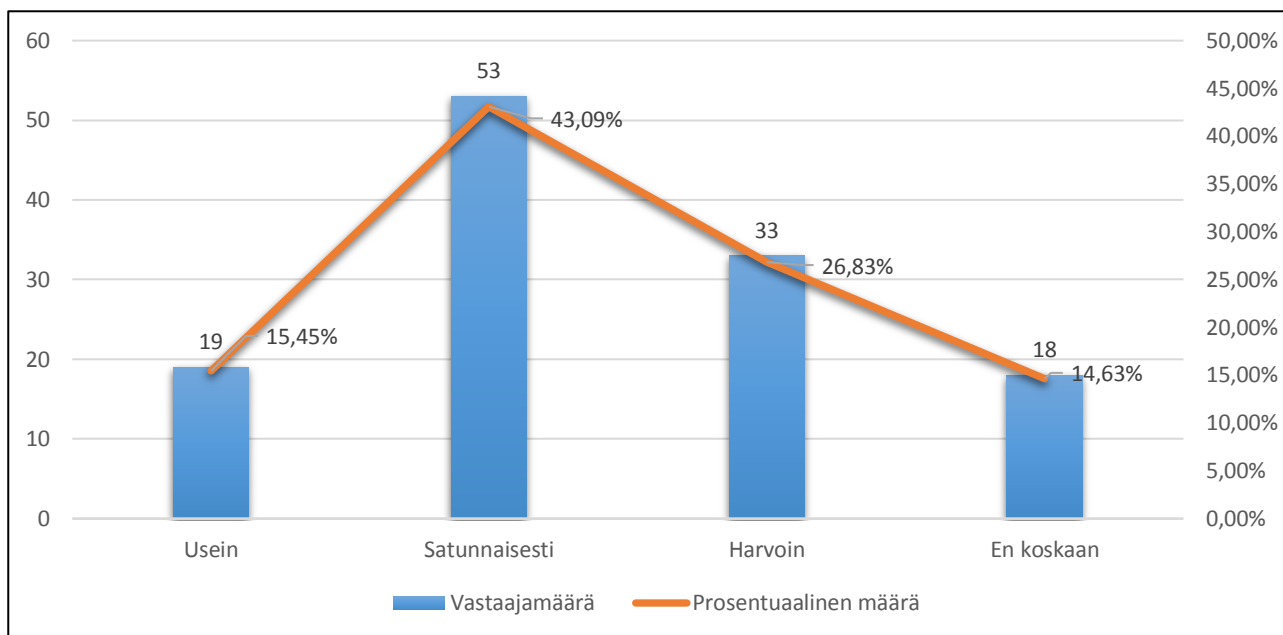


KUVIO 14. Toiminta, jota COPSAn tulisi lisätä. (Kysymys 21)

Kysymyksen kommentteissa toivottiin, että COPSAn lisäisi liikuntapalveluissa esimerkiksi jalkapalloa ja kuntosalia. Eräs vastaaja taas toivoi, että olisi enemmän bileitä, joissa olisi jotain tapahtumia ennen bileitä, esimerkiksi rastisuunnistusta tai kilpailuja ja kivaa yhdessäoloa. Niistä, jotka valitsivat ”Muu, mikä?” vaihtoehdon, toivoi eräs vastaaja esimerkiksi COPSAn järjestävän jotain uutta toimintaa. Tästä ei kuitenkaan annettu mitään esimerkkiä. Toinen vastaaja taas toivoi kyytiä Pietarsaaresta Kokkolaan ja takaisin.

#### 7.4.8 Kuinka usein opiskelijakunnan palveluita hyödynnetään?

13. (tutkimuksessa numero 22) kysymys koski sitä, kuinka usein vastaaja hyödyntää opiskelijakunnan palveluita. Tulosten perusteella 53 vastaajaa käyttää opiskelijakunnan palveluita satunnaisesti, 33 vastaajaa käyttää niitä harvoin ja 19 usein. 18 vastaajaa kertoi, ettei käytä opiskelijakunnan palveluita koskaan. Seuraavalla sivulla olevasta kuviosta selviää tarkka jakauma vastaajamäärissä ja prosenteissa.

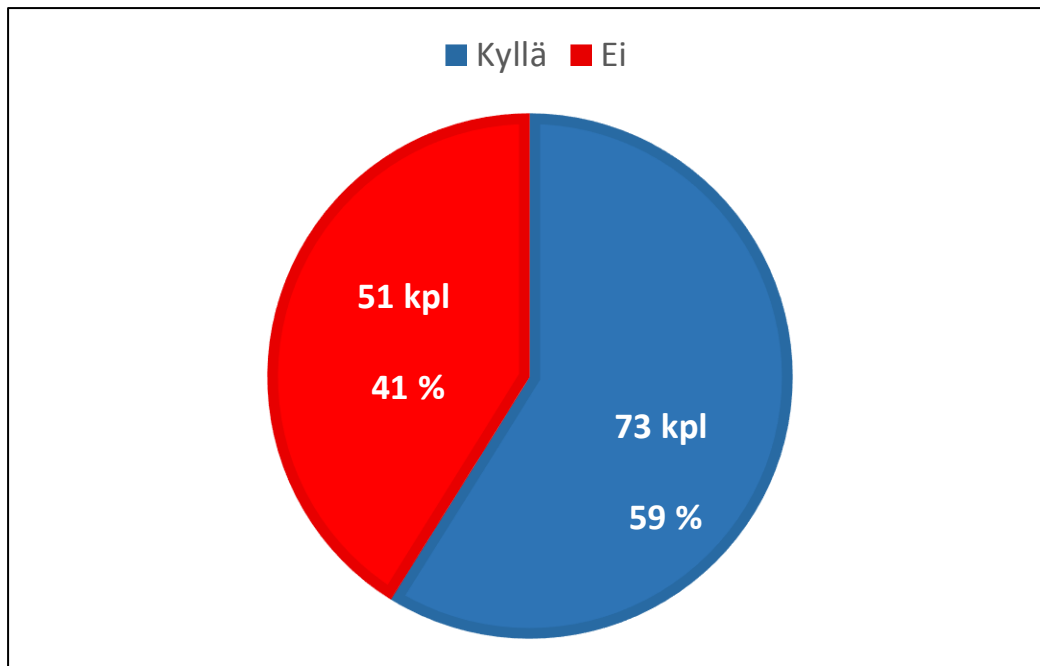


KUVIO 15. Kuinka usein opiskelijakunnan palveluita hyödynnetään? (Kysymys 22)

Tulosten perusteella opiskelijakunnan palveluita hyödynnetään, mutta niitä, jotka käyttävät niitä usein on lähes yhtä paljon kuin niitä, jotka eivät käytä niitä koskaan. Kaikkia eivät tietenkään kiinnosta opiskelijakunnan tarjoamat palvelut, mutta tässä olisi yksi hyvä kehityskohde COPSAlle. Se voisi pyrkiä kehittämään toimintaansa siten, että saataisiin edes osa ”En koskaan” -käyttäjistä käyttämään COPSAn palveluita edes joskus, ja saataisiin satunnaisia käyttäjiä tulemaan ”Usein” -käyttäjien luokkaan.

#### 7.4.9 Edunvalvonta

14. (tutkimuksessa numero 23) kysymys koski sitä, kuinka moni vastaaja tietää, mitä tarkoittaa edunvalvonta. Vastausvaihtoehdot olivat ”Kyllä” ja ”Ei”. En halunnut antaa tässä kysymyksessä ”En osaa sanoa” vaihtoehtoa, sillä se ei olisi kertonut mielestäni mitään. Opiskelija joko tietää tai ei tiedä. Seuraavalla sivulla oleva kuvio näyttää, kuinka vastaukset jakautuivat.



KUVIO 16. Tietääkö vastaaja, mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta? (Kysymys 23)

Vastauksia tuli tähän kysymykseen 124 kappaletta, eli yksi vastaaja oli valinnut molemmat vastausvaihtoehdot. 73 vastaajaa tiesi, mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta. Prosentteina se on 59 %. 51 vastaajaa ei tiennyt, mitä edunvalvonta tarkoittaa. Lisäksi se yksi vastaaja, joka valitsi molemmat vaihtoehdot, ei mielestäni osannut päättää, tietääkö hän vai eikö tiedä, joten laskisin hänet ryhmään ”Ei”.

Yllä olevan kuvion perusteella mielestäni COPSAn olisi hyvä panostaa siihen, että opiskelijat olisivat tietoisia siitä, mitä opiskelijoiden edunvalvonta tarkoittaa. Vaikka noin 60 % tuntuu tietävän asiasta, on asia mielestäni sen verran tärkeä, että sen tietoisuutta tulisi lisätä opiskelijoiden keskuudessa.

Tutkiessani Terveystien vastaajien tuloksia, selvisi, että ”kyllä” ja ”ei” vastauksia oli lähes yhtä paljon. 22 Terveystien opiskelijaa tiesi, mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta ja 21 taas ei tiennyt. Eli varsinkin Terveystiellä edunvalvonnan tietoisuuteen tulisi panostaa.

#### 7.4.10 Vapaa sana

Oman kyselyosioni viimeinen kysymys oli avoin kysymys, johon vastaajia pyydettiin antamaan ideoita ja ajatuksia siihen, kuinka COPSA palvelisi opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa paremmin.

Vastauksia tuli monenlaisia, mutta jo aikaisemmin mainittu ongelma, eli viestien kulkeutuminen Sosi-  
aali- ja terveysalan opiskelijoille, mainittiin useassa eri kommentissa. Samoissa kommenteissa mainittiin  
myös, että COPSAn ei näy Terveystiellä tarpeeksi ja olisi hyvä saada sinne edes yksi COPSAn henkilö,  
jolta voisi kysyä opiskelijakuntaan liittyvistä asioista. Myös se, että musiikin opiskelua ei nosteta yhden  
kommentin mukaan tarpeeksi esille Talonpojankadun kampuksella, on nostettava esille. Tämä näkyy  
esimerkiksi siinä, että ilmoitustaululla ei ole kuvaa musiikinkoulutuksen tutoreista. Näkyvyysongelmaan  
olisi hyvä puuttua. Eri tapahtumaideoita ei paljon tullut, mutta osa vastaajista toivoi, että olisi enemmän  
yhteisiä tapahtumia kansainvälisten opiskelijoiden kanssa, koska heihin olisi hyvä tutustua paremmin.  
Tapahtumien paikkana toivottiin olevan joskus jokin muu kuin Night Club Calle, joka on COPSAn yh-  
teistyökumppani. Myös alkoholittomia tapahtumia toivottiin monen vastaajan toimesta. Eräs vastaaja  
kommentoi, että olisi kiva, jos järjestettäisiin esimerkiksi lauta- ja konsolipeli-iltoja, kampusten yhteisiä  
tapahtumia ja lisättäisiin liikunta- ja kulttuuriaiheisia tapahtumia.

Liikuntapalvelujen kehittämistä toivottiin myös usean vastaajan toimesta. Eräs kommentoija oli odotta-  
nut tämän vuoden liikuntapäivää innolla, mutta pettynyt, kun sen tilalle oli tullut hyvinvointiviikko, josta  
oltiin hänen mielestään informoitu aika heikosti.

Edunvalvonnan tietoisuutta tulisi vastausten perusteella lisätä, sillä osalla vastaajista ei ollut mitään tie-  
toa, mitä se tarkoittaa. Eräs vastaaja oli ehdottanut, että opiskelijakunnasta ja edunvalvonnasta jaettaisiin  
esimerkiksi sähköpostitse tiukka paketti opiskelijoille.

Pääosin vastausten perusteella voi sanoa, että COPSAn toiminta toimii vastaajien mielestä hyvin. Noin  
20 vastaajaa ei osannut antaa ehdotuksia, kuinka toimintaa voitaisiin kehittää. Suurin osa heistä oli  
vastannut ”tyhjää” merkitsemällä kenttään joko pisteen tai viivan.

Avoimet vastaukset on kirjattu liitteeseen. (LIITE 2).

## 8 YHTEENVETO JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kehittää Centria-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSAn toimintaa sekä tutkia, onko toiminnassa tapahtunut muutosta vuoden 2012 kyselyyn verrattuna. Tutkimuksen tuloksista saatiin esille muutama ongelmakohta, jotka kaipaisivat toimenpiteitä. Nämä ongelmat koskivat tiedottamista ja näkyvyyttä Terveystien yksikössä, toiminnan kiinnostumattomuutta opiskelijoiden keskuudessa sekä edunvalvonnan epätietoisuutta opiskelijoiden keskuudessa. Kyselyyn vastasi 123 Kokkolan koulutuksissa opiskelevaa henkilöä.

Mielipidetutkimuksen mukaan eniten ollaan tyytyväisiä opiskelijakortti Frank:iin ja sillä saataviin etuihin. Myös opiskelijakunnan tarjoamiin palveluihin oltiin tyytyväisiä. Koko mielipidetutkimuksen keskiarvo oli 3,32 (maksimi pistemäärä oli 4), joten omasta mielestäni toiminta on hyvällä tasolla. Suurin haaste on saada opiskelijoita kiinnostumaan toimimaan opiskelijakunnassa. Kaikkia ei toiminta kiinnosta, mutta kiinnostuneet olisi hyvä saada houkuteltua mukaan. Yksi vaihtoehto olisi pieni kysely, jossa nimenomaan kysyttäisiin ideoita siitä, mitä tapahtumia voitaisiin järjestää ja minkälaista toimintaa voitaisiin lisätä. Kyselyn tulisi olla lyhyt, sillä tämänkin kysymyksen kommentteissa valitettiin kyselyn pituutta ja sitä, että pakotettiin vastaamaan jokaiseen kysymykseen. Tiesin kyselyä laatiessani, että tällaisiakin kommentteja tulee, mutta arvioin niiden jäävän määrältään pieneksi. Lisäksi jos kyselyn jokaisessa kysymyksessä olisi ollut vaihtoehto ”En osaa sanoa”, se ei olisi antanut mitään kuvaa esimerkiksi siitä, mikä toiminta opiskelijakunnan toiminnassa kiinnostaa eniten. Kommenttiosioden vastaukset löytyvät tämän opinnäytetyön liitteistä.

Sähköposti oli edelleen opiskelijoiden eniten kannatusta saanut toive opiskelijakunnan ensisijaiseksi tiedottamisvälineeksi, vaikkakin vuoden 2012 kyselyyn verrattuna pudotusta oli tullut 22,50 %. Sosiaalinen media, varsinkin Facebook, oli nostanut asemaansa reilusti vuoden 2012 tuloksiin verrattuna. Vuosien 2012–2016 välisenä aikana sosiaalinen media oli lähes kolminkertaistanut suosionsa, mikä ei mielestäni ole yllätys, sillä sosiaalisen media suosio kasvaa koko ajan, kun jatkuvasti keksitään uusia, innovatiivisia ideoita ja sosiaalisen median palveluita. Opintoportaaleja ei kovinkaan moni vastaaja halunnut ensisijaiseksi tiedottamisvälineeksi. Mielestäni yksi ratkaisu olisikin, että asioista ilmoitettaisiin Opiskelijakunta COPSAn Facebook-sivulla lyhyesti ja samaisessa viestissä informoitaisiin, että laajempi viesti löytyy opiskelijoiden sähköpostista. Näin tieto kulkeutuisi paremmin opiskelijoiden tietoisuuteen. Tosin COPSA tekee sitä nykyäänkin, mutta mielestäni sitä voitaisiin parantaa. Lisäksi eri tapahtumien



markkinointia tulisi vastausten perusteella kehittää niin, että tulevista tapahtumista ilmoitettaisiin hyvissä ajoin. Opiskelijakunta COPSA pitää kotisivuillaan ([www.COPSA.fi](http://www.COPSA.fi)) kalenteria tärkeistä päivistä, mutta esimerkiksi Facebook-tapahtuman voisi tehdä noin 3–4 viikkoa ennen varsinaista tapahtumaa, jolloin opiskelijat olisivat tietoisia siitä. Lisäksi sähköpostilla ja julisteilla olisi hyvä mainostaa myös, sillä moni opiskelija ei käytä sosiaalista mediaa laisinkaan, eivätkä he näin ollen välttämättä tiedä mitään tulevista tapahtumista.

Eniten opiskelijoita kiinnostivat COPSAn toiminnassa bileet. Yleisimmät syyt, jotka saavat opiskelijoita lähtemään mukaan tapahtumiin, ovat tapahtuman kiinnostavuus, sen hinta, ajankohta ja se, että kaveri lähtee mukaan. 123 vastaajasta vain 2 ihmistä lähtee tapahtumiin siksi, että he voisivat löytää ”sen oikean”. Omasta mielestäni on myös mielenkiintoista, että mielipidekyselyn mukaan opiskelijakunta mainostaa tapahtumiaan hyvin, mutta kuitenkin tapahtuman kiinnostavuus on päätekijä, joka saa ihmiset osallistumaan. Toisaalta tapahtuman markkinoinnin osuvuudella ei ole tulosten mukaan suurtakaan vaikutusta. Eli COPSAn tulisi tehdä tapahtumia, jotka kiinnostavat opiskelijoita, eivät ole kovinkaan kalliita ja toteutetaan oikeana ajankohtana. Tämä saa opiskelijat liikkeelle. Yhdessä kommentissa kysyttiin, miksi opiskelijoille ei järjestetä vappua Kokkolassa? COPSAn hallituksen vuoden 2015 tapahtumavastaavana voin sanoa, että sitä kysyttiin tuolloin meiltä moneen otteeseen. Yksi syy on se, että Night Club Calle on COPSAn yhteistyökumppani Kokkolassa bileiden järjestämisessä. Heillä on vappuisin lähes aina oma tapahtuma. Näin ollen COPSAlla ei ole yksinkertaisesti paikkaa järjestää vappubileitä. Toinen syy on se, että suurin osa opiskelijoista on muualta kuin Kokkolasta ja lähiopetus loppuu monelta vappuksi ja he palaavat omalle paikkakunnalle viettämään vappua. Aina saa toivoa bileitä ja itse toivon, että edes kerran Kokkolassa järjestettäisiin opiskelijoille omat vappujuhlat.

Toimintaa, jota COPSAn haluttaisiin eniten lisäävän, ovat liikuntapalvelut. Tätä mieltä oli noin 30 % vastaajista. Myös kulttuuripalveluiden lisäämisen kannalla oli hieman alle 24 % vastaajista. Noin 22 % vastaajista oli sitä mieltä, että toimintaa on jo nyt tarpeeksi eikä sitä tarvitse lisätä. Liikuntapalveluista haluttaisiin lisää jalkapalloa säävarauksella ja erinäisiä liikuntatapahtumia, kuten opiskelijoiden välisiä kisoja ja luontoretkeä. Myös yhteisiä tapahtumia kansainvälisten opiskelijoiden kanssa toivottiin.

Opiskelijat hyödyntävät opiskelijakunnan palveluita satunnaisesti, selviää tutkimuksen tuloksista. Yli 43 % vastaajista käyttää opiskelijakunnan palveluita satunnaisesti. Omasta mielestäni huolestuttavinta

on se, että usein palveluita käyttäviä on prosentuaalisesti vain lähes yhtä paljon kuin niitä, jotka eivät koskaan hyödynnä opiskelijakunnan palveluita. Eroa on vain yhden vastaajan verran. Kommenteissa ”Ei koskaan” -vastauksista tulee ilmi se, että nämä vastaajat eivät tarvitse esimerkiksi opiskelijakorttia ja eivät halua käydä opiskelijakunnan tarjoamissa tapahtumissa. On ymmärrettävää, että kaikki opiskelijat eivät välitä tapahtumista, mutta sen eteen kannattaa tehdä töitä, että opiskelijat hankkisivat itselleen opiskelijakortin. Tietoisuutta sillä saatavista eduista tulisi kasvattaa. Mielipidetutkimuksen vastauksista kävi ilmi, että osa opiskelijoista ei ole tietoisia siitä, mistä alennuksia saa, kun niitä mainostetaan heikosti.

Tutkimuksen tulosten mukaan myös opiskelijoiden edunvalvonnan tietoisuutta tulisi lisätä, sillä vain 59 % vastaajista tietää, mitä opiskelijoiden edunvalvonta tarkoittaa. Uskon myös, että kyselyyn on vastannut myös osa opiskelijakunnan toiminnassa jo mukana olevista opiskelijoista, jotka tietävät asiasta paremmin kuin ne, jotka eivät ole opiskelijakunnan toiminnassa mukana. Jos heitä ei laskettaisi mukaan, olisi luku mitä todennäköisemmin vieläkin pienempi. Yksi ratkaisuehdotus tuli yhden vastaajan kommenteissa. Hän ehdotti, että opiskelijakunnasta ja edunvalvonnasta jaettaisiin esimerkiksi sähköpostitse tiukka tietopaketti opiskelijoille. Tämä on mielestäni hyvä idea, jonka toteuttamista kannattaa ainakin harkita. Samalla saataisiin annettua tietoa opiskelijakunnasta ja sen toiminnasta. Myös toiminnasta kiinnostuneet opiskelijat voitaisiin tätä kautta saada houkuteltua toimintaan mukaan.

Viimeisen kohdan vapaassa sanassa opiskelijat saivat ehdottaa, miten opiskelijakunnan hyvinvointia ja edunvalvontaa voitaisiin parantaa. Kommenteissa kävi ilmi ongelmakohtia, joita kysymysten perusteella tuli esille. Viestintää tulisi parantaa, varsinkin Terveystiellä viestinnän puutteellisuus on varsinkin iso ongelma ja siihen on puututtava. Se näkyy monessa vastauksessa. Myös opiskelijakunnan konkreettista näkyvyyttä tulisi kehittää, ja tämä sama ongelma kävi ilmi myös vuoden 2012 kyselyn tuloksissa. Muutamassa kommentissa kritisoi kyselyn pituutta ja sitä, että jokaiseen kysymykseen oli pakko vastata. Tätä osasin odottaa, mutta näitä kommentteja ei ollut kuin alle 5 kappaletta eli hyvin pieni määrä verrattuna siihen, kuinka paljon vastauksia kyselyyn kaiken kaikkiaan tuli.

Omasta mielestäni opiskelijakunnan kehityskohteita tulisi olla ainakin Terveystien opiskelijoille suunnatun tiedottamisen kehittäminen. On todella harmillista, että nämä opiskelijat kokevat jäävänsä usein

ulkopuolelle siitä, mitä COPSAn toiminnassa tapahtuu ja millaisia tapahtumia opiskelijoille ollaan järjestämässä. Tämä harmittaa paljon myös siksi, että sama ongelma oli havaittavissa myös vuoden 2012 kyselyn tuloksissa eikä ongelmaan ole keksitty toimivaa ratkaisua. Yksi ratkaisu ongelmaan olisi saada Terveystielle edes yksi COPSAn edustaja, joka jakaisi tietoa tapahtumista ja toiminnasta opiskelijoille. Myös tietoa edunvalvonnasta tulisi saada opiskelijoiden tietoon. Opiskelijoiden edunvalvonta on opiskelijakunnan tärkein tehtävä ja juuri siksi olisi tärkeää, että jokainen koulun opiskelija tietää, mitä se tarkoittaa.

Olisi mielestäni myös hyvä, että toimiston erikoisaukioloista ilmoitettaisiin Facebookissa ja sähköpostissa, sillä itselläni on käynyt muutaman kerran niin, että olen ollut tulossa käymään toimistolla, mutta ketään ei ole ollut paikalla aukioloaikana ja on selvinnyt, että toimisto on ollut kyseisen päivän kiinni. Tällaisista asioista olisi hyvä ilmoittaa muuallakin kuin lapulla ovesa. Myös tapahtumia tulisi mainostaa Facebookissa ja sähköpostissa hyvissä ajoin, noin 3–4 viikkoa ennen tapahtumaa. COPSA voisi myös järjestää erilaisia kilpailuja, joilla saataisiin ihmisiä aktivoitumaan ja kiinnostumaan toiminnasta. Yksi kisa voisi olla haalarimerkin suunnittelukisa, jonka ideana olisi luoda tiettyyn aiheeseen liittyvä haalarimerkki. Kaikki ehdotukset lähetettäisiin opiskelijakunnalle vaikkapa Facebookiin, josta sitten edustajisto ja hallitus valitsisivat 5–10 suosikkia, joista opiskelijat voisivat äänestää voittajaa joko COPSAn toimistolla tai Facebookissa. Voittajamerkkiä tilattaisiin rajoitetusti myyntiin ja voittajakuvan tekijä saisi jonkin palkinnon. Tämä voisi lisätä mielenkiintoa opiskelijakuntaa kohtaan, saisi opiskelijoita käymään COPSAn sivustoilla ja toimistolla sekä tarjoaisi opiskelijoille uudenlaista aktiviteettia.

Tutkimuksen perusteella 5 asiaa, joihin opiskelijat ovat COPSAn toiminnassa tyytyväisiä, ovat:

- opiskelijakortti ja opiskelijakortilla saadut edut
- opiskelijakunnan järjestämät tapahtumat
- liikuntapalvelut
- toimintaan osallistuminen koetaan helpoksi
- COPSA on helposti lähestyttävä.

Tutkimuksen perusteella 5 tärkeintä kehityskohdetta COPSAn toiminnassa ovat:

- saada opiskelijoita kiinnostumaan toimimaan opiskelijakunnassa
- kehittää viestintää ja näkyvyyttä Terveystien opiskelijoiden keskuudessa

- lisätä tietoa opiskelijoiden edunvalvonnasta ja opiskelijakunnan toiminnasta
- parantaa tapahtumien markkinointia sekä yksiköissä että sosiaalisessa mediassa
- saada opiskelijoita käyttämään COPSAn palveluita aktiivisemmin.

Opinnäytetyöni teoriaosuuteen olen tyytyväinen. Suunnittelin työni niin, että teoria- ja käytäntöosuudesta tulisi suurin piirtein yhtä pitkät ja niin, että teoriaa olisi kerrottu aika laajasti. Tosin teoriaosuudesta saattoi tulla ehkä turhankin laaja. Mielestäni jokainen teoriaosuudessa esitelty aihe on sidoksissa COPSAn, mutta Suomen koulutusjärjestelmä-osiosta tuli ehkä liiankin pitkä. Koska lisäsin kuvion Suomen koulutusjärjestelmästä (KUVIO 1) ensimmäiseen osioon luvussa 2, halusin kertoa kuvion jokaisesta kohdasta lyhyesti, jotta jokainen järjestelmän osa aukeaisi lukijalle. Koska tähän tekstin kirjoittamiseen kului aika paljon aikaa, en halunnut sitten karsia kovinkaan paljon tekstiä pois. Myös yhdistystoiminta-osuudesta, luvusta 4, tuli kohtalaisen pitkä, mutta koen sen olevan sidoksissa COPSAn toimintaan, koska osiossa kerrottiin aika laajasti yleisinformaatiota järjestön toiminnasta. Opiskelijahyvinvointia käsittelevästä osiosta, luvusta 3, halusin käsitellä syvällisesti opiskelijoiden näkökulmasta luvussa 3. Tutkimuksen teon tietoperustasta kerroin omasta mielestäni tutkimuksen tekemisen pääkohdat. Vaikka osa vastaajista valitti kyselyn pituutta, olen edelleen sitä mieltä, että oli parempi tehdä yksi kysely kuin kaksi erillistä kyselyä, jotka kuitenkin ovat sidoksissa toimintaan merkittävästi. Tosin analysointi oli hieman hankalaa, koska toiminnanjohtajalla oli kaikki vastaukset ja hänen piti lähettää minulle kaikki kyselyyn tulleet vastaukset siinä muodossa kuin halusin.

Opinnäytetyöni onnistumisessa aikataulullisesti olisi ollut parantamisen varaa, koska aikataulut pettivät monien sattumusten summana ja valmistuminen vuonna 2016 jäi aivan viime tintaan, mikä aiheutti minulle aika paljon stressiä. Koska keväälle 2016 suunniteltu kyselyn julkaisu siirtyi eri syistä seuraavalle syksylle, ei oma motivaationi kirjoittaa työtä kesällä eteenpäin ollut kovinkaan suuri. Iso kiitos kuuluu kuitenkin COPSAn toiminnanjohtajalle Tanja Kupiaiselle, joka motivoi ja sai minuun vauhtia jatkaa työtäni eteenpäin.

Monista ongelmista huolimatta olen opinnäytetyöhöni suhteellisen tyytyväinen. Teoriaosuudesta tuli niin laaja kuin etukäteen suunnittelin, kyselylle annetut tavoitteet saavutettiin ja suurimmat ongelma- ja

kehittämiskohdat COPSAn toiminnassa löydettiin. Toivon, että COPSAn edustajat hyödyntävät opinnäytetyön tuloksia toiminnassaan, jotta opiskelijakunta voi palvella opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa entistäkin paremmin tulevaisuudessa.

## LÄHTEET

Akava. Ammattiyhdistyksen ABC. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.akava.fi/files/2265/AmmattiyhdistysliikkeenABC.pdf>. Viitattu 17.9.2016.

Ammattikorkeakoululaki 932/2014. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2014/20140932?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=ammattikorkeakoulu>. Viitattu 11.9.2016.

Centria-ammattikorkeakoulu. Kampukset ja toimipisteet. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://web.centria.fi/yhteystiedot/kampukset-ja-toimipisteet>. Viitattu 24.5.2016.

Centria-ammattikorkeakoulu. Organisaatio. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://web.centria.fi/esitely/organisaatio>. Viitattu 26.8.2016.

Centria-ammattikorkeakoulu, Strategia 2020. Www-Dokumentti. Saatavissa: <http://web.centria.fi/data/liitteet/db71b0ad03514be9ae70c07dd926793d.pdf>. Viitattu 26.8.2016.

Heikkilä, T. 2004. Tilastollinen tutkimus. 5. painos. Helsinki. Edita Prisma Oy.

Jokela, P. 1998. Ammattikorkeakouluopetuksen syntyvaiheet Keski-Pohjanmaalla. Uppkomsten av yrkeshögskoleundervisning i Mellersta Östergötten. Kokkola. KPPaino.

Kokoontumislaki 22.4.1999/530. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990530>. Viitattu 16.10.2016.

Kupiainen, T. Henkilökohtainen tiedonanto, keskustelu. 12.9.2016.

Laki ammatillisesta perusopetuksesta. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980630#L1P5>. Viitattu 16.10.2016.

Loimu, K. 2013. Yhdistystoiminnan käsikirja, uudistettu painos. Sanoma Pro Oy.

Lukiolaki 21.8.1998/629. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980629?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=lukiolaki#a20.12.2013-1044>. Viitattu 10.9.2016.

Mast. Ryhmytymisopas. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.mastohjaus.fi/pdf/Ryhmayttamisopas.pdf>. Viitattu 17.9.2016.

Opetushallitus, Ammattikorkeakoulu. Www-dokumentti. Saatavissa: [http://www.oph.fi/koulutus\\_ja\\_tutkinnot/ammattikorkeakoulut\\_ja\\_yliopistot/ammattikorkeakoulut](http://www.oph.fi/koulutus_ja_tutkinnot/ammattikorkeakoulut_ja_yliopistot/ammattikorkeakoulut). Viitattu 11.9.2016.

Opetushallitus, Yliopistokoulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: [http://www.oph.fi/koulutus\\_ja\\_tutkinnot/ammattikorkeakoulut\\_ja\\_yliopistot/yliopistot](http://www.oph.fi/koulutus_ja_tutkinnot/ammattikorkeakoulut_ja_yliopistot/yliopistot). Viitattu 11.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Aikuiskoulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: [http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/aikuiskoulutus\\_ja\\_vapaa\\_sivistystyoe/?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/aikuiskoulutus_ja_vapaa_sivistystyoe/?lang=fi). Viitattu 11.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Ammattikorkeakoulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/?lang=fi>. Viitattu 11.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Ammatillinen koulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: [http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/amatillinen\\_koulutus/?lang=fi](http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/amatillinen_koulutus/?lang=fi). Viitattu 11.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Esiopetus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/esiopetus/?lang=fi>. Viitattu 9.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Koulutusjärjestelmä. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/koulutusjaerjestelmae/?lang=fi>. Viitattu 4.7.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Koulutusjärjestelmäkaavio. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Koulutus/koulutusjaerjestelmae/liitteet/koulutusjarjestelma.pdf>. Viitattu 16.10.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Lukiokoulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/lukiokoulutus/?lang=fi>. Viitattu 10.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Perusopetus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/perusopetus/?lang=fi>. Viitattu 10.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Varhaiskasvatus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/varhaiskasvatus/?lang=fi>. Viitattu 9.9.2016.

Opetus- ja kulttuuriministeriö, Yliopistokoulutus. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/yliopistokoulutus/?lang=fi>. Viitattu 11.9.2016.

Opiskelijakunta COPSA, Hallitus, Www-dokumentti. Saatavissa: <https://copsa.fi/opiskelijakunta/hallitus/>. Viitattu 16.10.2016.

Opiskelijakunta COPSA, Edustajisto. Www-dokumentti. Saatavissa: <https://copsa.fi/opiskelijakunta/edustajisto/>. Viitattu 16.10.2016.

Opiskelijoiden Liikuntaliitto ry. 2011. Hyvä korkeakoululiikunta suosituksset. Tampere. Juvenes Print.

Patentti- ja rekisterihallitus, Lukumäärät yhdistysrekisterissä ja uskonnollisten yhdyskuntien rekisterissä. Www-Dokumentti. Saatavissa: <https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistysrekisterintilastoja/lukumaaratyhdistysrekisterissajauskonnollistenyhdyskuntienrekisterissa.html>. Viitattu 21.11.2016.

Patentti- ja rekisterihallitus, Yhdistyksen perustaminen. Www-dokumentti. Saatavissa: [https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistys\\_perustaminen.html](https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistys_perustaminen.html). Viitattu 3.9.2016.

Perusopetuslaki 21.8.1998/628. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980628?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=perusopetuslaki>. Viitattu 11.9.2016.

Poikkimäki, O. 2012. Opiskelijakunnan toiminnan kehittäminen. Case Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulun opiskelijakunta COPSA. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulu, Liiketalous.

Rosengren, P. & Törrönen A. 2008. Yhdistystoiminnan avaimet. Vantaa. Painotalo Keili.

Salonen, P. & Wiirilinna, J. 2007. Tuulia tulevista – muistoja menneiltä. Keski-Pohjanmaan ammatti-korkeakoulu 15 vuotta. Kokkola. ArtPrint Oy.

Salonen, P. 2002. Välähdyksiä – Glimtar – Reflections. Keski-Pohjanmaan ammattikorkeakoulu 10 vuotta. Kokkola. ArtPrint Oy.

Sosiaali- ja Terveysministeriö. 2006. Opiskeluterveydenhuollon opas. Helsinki. Yliopistopaino.

Sosiaali- ja Terveysministeriö, opiskeluterveydenhuolto. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://stm.fi/opiskeluterveydenhuolto>. Viitattu 25.9.2016.

Suomen Opiskelijakuntien liitto SAMOK. Hyvinvointiteesit. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://samok.fi/2008/05/23/opiskelijoiden-hyvinvointiteesit/>. Viitattu 23.10.2016

Suomen perustuslaki 11.6.1999/731. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1999/19990731>. Viitattu 16.10.2016.

Suomen Ylioppilaskuntien Liitto, Opiskelukyky. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.opiskelukyky.fi/tietoa/>. Viitattu 26.8.2016.

Terveyslainsäädäntö 30.12.2010/1326. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2010/20101326>. Viitattu 25.9.2016.

Terveys- ja Hyvinvoinnin Laitos, Opiskelijoiden hyvinvointi, terveys sekä opiskelukyky. Www-dokumentti. Saatavissa: <https://www.thl.fi/fi/web/terveyden-edistaminen/toimijat/terveyden-edistaminen-eri-toimialoilla/terveyden-ja-hyvinvoinnin-edistaminen-ammattillisessa-koulutuksessa/opiskelijoiden-hyvinvointi-terveys-seka-opiskelukyky>. Viitattu 26.8.2016.

Yhdistyslaki 503/1989. Www-dokumentti. Saatavissa: <http://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/1989/19890503?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=yhdistyslaki#Lidp1192768>. Viitattu 11.9.2016.





## OPISKELIJATUTKIMUS 2016

### TAUSTATIEDOT

1. Ikä \*

Alle 20 ▼

2. Sukupuoli \*

- ☐ Nainen  
☐ Mies

3. Yksikkö ja toimipiste, jossa opiskelet \*

Kokkola-Pietarsaaren yksikkö, Talonpojankatu 2 ▼

4. Tavoitetutkinto ja koulutusohjelma \*

Bachelor of Business Administration, Business Management ▼

5. Koulutusmuoto \*

- ☐ Päivätoteutus (ent. nuorten koulutus)  
☐ Monimuotototeutus (ent. aikuiskoulutus)

6. Opintojen aloitusvuosi \*

2016 ▼

### OPISKELIJAKUNNAN TOIMINTA

16. Miten hyvin seuraavat väittämät pitävät paikkansa? (1=täysin eri mieltä, 2= jokseenkin eri mieltä, 3=jokseenkin samaa mieltä, 4= täysin samaa mieltä, en osaa sanoa)

\*

	1	2	3	4	En osaa sanoa
Olen saanut mielestäni riittävästi tietoa opiskelijakunnan tarjoamista palveluista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakunnan tarjoamat palvelut ovat monipuolisia ja niitä on riittävästi (esim. opiskelijakortin edut, bileet, opiskelijaurheilu, leffaillat...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakunta markkinoi tapahtumia mielestäni hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakunta on hyvin esillä kampuksellani	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Halutessani minulla on mahdollisuus osallistua opiskelijakunnan toimintaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen kiinnostunut toimimaan opiskelijakunnassa, joko luottamustoimessa tai tapahtumien järjestämisessä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielestäni opiskelijakunta tiedottaa riittävästi toiminnastaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mielestäni viestintä on riittävän monipuolista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakunta on helposti lähestyttävä (jaostot/työntekijät/hallitus/muut toimijat)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedän kehen ottaa yhteyttä opiskelijakunnassa palvelujen tai edunvalvonnan suhteen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olen tyytyväinen Frank-opiskelijakorttiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakortilla saatavia etuja on saatavilla mielestäni hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opiskelijakortilla saatavista eduista tiedotetaan mielestäni hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Mitä etuja toivoisit opiskelijakortilla saatavan? \*

18. Mitä kanavaa toivoisit opiskelijakunnan ensisijaisesti käyttävän tiedottamisessa? \*

- ☐ Sähköposti
- ☐ Sosiaalinen media
- ☐ Opiskelijaportaaleja
- ☐ Jotain muuta

19. Mistä Copsan järjestämästä toiminnasta olet eniten kiinnostunut? \*

- ☐ Bileet
- ☐ Liikuntapalvelut
- ☐ Kulttuuripalvelut
- ☐ Edunvalvonta
- ☐ Muu, mikä?

20. Opiskelijat toivovat erilaisia tapahtumia. Joskus tapahtumat ovat todella suosittuja, joskus taas vähemmän. Mitkä seuraavista innostavat sinua osallistumaan tapahtumiin? \*

Valitse 1-3 vaihtoehtoa

- ☐ Hyvä hinta
- ☐ Sää
- ☐ Ajankohta
- ☐ Kaveri lähtee mukaan
- ☐ Tapahtuma sisältää liikuntaa
- ☐ Mahdollisuus nauttia alkoholia
- ☐ Tapahtuma on alkoholiton
- ☐ Tapahtuma on kiinnostava
- ☐ Suhtaudun positiivisesti uusiin tapahtumiin
- ☐ Markkinointi osui ja upposi
- ☐ Saa pukeutua teeman mukaan
- ☐ Minulla on mahdollisuus löytää "se oikea"

21. Mitä toimintaa haluaisit opiskelijakunnan lisäävän? \*

- ☐ Bileet
- ☐ Liikuntapalvelut
- ☐ Kulttuuripalvelut
- ☐ Edunvalvonta
- ☐ Ei tarvitse lisätä
- ☐ Muu, mikä?

22. Kuinka usein hyödynnät opiskelijakunnan palveluita? \*

☐ Usein ☐ Satunnaisesti ☐ Harvoin ☐ En koskaan.

23. Tiedätkö mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta? \*

☐ Kyllä

☐ Ei

24. Otamme mielellämme vastaan ideoita ja ajatuksia opiskelijakunnan toiminnan kehittämiseksi. Kerro, miten palvelisimme opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa parhaiten?

17. Mitä etuja toivoisit opiskelijakortilla saatavan?

- Alea mahdollisimman monissa paikoissa
- Liikuntaan sekä yleisesti terveyteen liittyviä etuja.
- Liikuntapaikat, ruuat
- Urheilutalolta parempia alennuksia. Esim nyt sulkapallon peluu 10€/tunti on aika paljon.
- Kaikenlaisia etuja mitä normaalissa elämässä tulee vastaan: ruoka, vaatteet, kosmetiikka, kulutustavarat, matkaedut, vapaa-aika, viihde jne.
- Alennusta kaikista kaupoista, vaateliikkeistä...
- Alennuksia mm. Vr, vaateliikkeet.
- Elintarvikkeista
- Mielestäni tämänhetkiset edut ovat oikein hyvät, mutta niistä tiedottaminen ei oikein toimi.
- Yhen tähän Jallua -25%, mut saattaa olla haasteellista toteuttaa :)
- Matkustusedut ovat hyviä!
- Alennuksia kaukoliikenteessä
- More choice for picture on it
- Hierojalta alennusta. Soittajien olisi tärkeää saada edullista kehonhuoltoa.
- Enemmän paikallisia etuja Kokkolassa.
- Paikallisien yritysten tarjoamia etuja.
- Karkit Filmtownissa 1€/100g :))))))
- Vaateliikkeestä, kuten Aukia, Mick's, Jim&Jill?
- Jostain parturi-kampaamosta
- Halpa-Halli?
- Intersport?
- Kaikki omaan tarkoitukseen pätevät löytyy jo.
- Edut konserteista, kulttuurista, elokuvista, urheilu- ja kuntoilujutuista, vaatteista
- Alennuksia, matkaedut
- Etuja vaateliikkeisiin tai kuntosaleille
- Kirjakaupasta, Kotipizzasta, elokuvista sekä parturista alennusta.
- Runsaampaa rahansäästöä kortin hintaan (>100€/3,5v) nähden
- Edut ovat ihan ookoo, monipuolisia, mutta alennusprosentit ym. Ovat mielestäni liian alhaiset.

- En nyt keksi muuta kuin että parempia alennuksia
- Edut ovat tällä hetkellä kattavat, frank-app on sairaan kova.
- En osaa sanoa
- Jotain käytännöllisiä, huvittelujuttujahan sillä nyt käytännössä taitaa saada (pl. Junamatkat jne)
- Ravintoloista alennusta
- Liikunnan harrastamiseen etuja, koska se luo hyvinvointia ja jaksamista opiskelijan arkeen.
- Ei lisättävää
- Ruokakaupoista ruuasta saatavat edut ovat kivat! Muilla kaupungeilla näitä onkin, mutte ole törmännyt Kokkolassa vielä.
- Totta kai toivoisi saavan vielä enemmän alennuksia mutta olen oikein kiitollinen tämän hetkiinkin alennuksiin.
- Toivoisin että etuja saisi jatkossa sillä muovisella kortilla kuten ennenkin. Moni paikka (esim. Mcdonalds, Hesburger) antavat nykyään alennuksen VAIN digitaalisella opiskelijakortilla. Mikä järki? Korttihan pitää olla että saa sovelluksen ladattua...
- Optikolta
- Enemmän rahanarvoisia etuja
- Lisää alennuksia liikuntapalveluihin ja kaupungilla eri paikkoihin.
- Mielestäni sillä saa jo nyt hyviä etuja.
- Alennuksia VR yms.
- En osaa sanoa, minulla ei ole tarvetta opiskelijakortille.
- En omista opiskelijakorttia.
- Opiskelijakunnan infot eivät kulje mielestäni tarpeeksi hyvin Terveystien kampukselle. Toki mainostusta on sosiaalisessa mediassa, mutta mielestäni voisi esim. Tapahtumista ilmoittaa sähköpostitse tai muuten, että kaikki opiskelijat saisivat tiedon. Tuntuu välillä, että Meidän kampus jää ns. Ulkopuoliseksi muun ammattikorkeakoulu toiminnan osalta. (tapahtumat, urheiluvuorot yms..)
- En ole oppilaskunnan jäsen.
- Nykyiset ovat hyvät
- En omista opiskelijakorttia, joten en ole miettinyt kehitysehdotuksia.
- Edut ovat erinomaiset jo nyt. Paikallisilta paleluilta ja yrityksiltä voisi olla enemmän etuja.
- Minulla ei ole työssä käyvänä aikuisopiskelijana oikeutta kaikkiin alennuksiin ja etuihin.
- Alennuksia Kokkolan liikkeistä

- Enemmän vaatekauppojen alennuksia. Myös ruokapaikkoja voisi olla enemmän. On todella hankala myös löytää listaa paikoista joista alennuksia saa. Itse en ole sellaista löytänyt. Esimerkiksi keskustan kahvilaan ei oltu merkitty olevan alennuksia, mutta kahvilan seinällä oli ilmoitus alennuksista.
- Ruokakaupassa alennusta
- Vaatteita, ruokaa jne
- Nettikauppojen alekoodeja tulee ehkä eniten käytettyä
- Liikuntapalvelut monipuolisemmin ja useammassa paikassa opiskelija alennukset
- Mielestäni opiskelijakortilla saa tosi hyvin etuja, en osaa nyt keksiä mistä vielä etuja kaipaisin
- Opiskelijakortilla on mielestäni jo hyvin etuja.
- Ei muuta.
- Voisi hyödyntää useammissa ruokakaupoissa ja alennus% olisi huomattavampi.
- Asdf
- Nykyiset edut ovat hyvät.
- Ruokakaupasta jotain hyviä tarjouksia esim. Hedelmistä tai lihoista
- Enemmän etuja ruokakaupoissa.
- Minusta on iha tarpeeksi
- Olen tyytyväinen saamiini opiskelijaetuihin, eipä niitä viime aikoina työelämään jo eksyneenä paljoa ole tullut käytettyä.
- Kokkolaan ravintoloihin enemmän etuja esim . Rosso jne...
- Pienempi hankintahinta
- Jotain mille olisi käyttöä
- Nykyiset edut ok.
- Enemmän alennuksia esim. Ravintolat/kahvilat.
- Alennukset julkisen liikenteen käytöstä, ateriatuki. Alennukset alan ammattikirjallisuudesta ja kursseista.
- Mahdollisimman paljon alennuksia.
- Mielestäni jo nyt kattavat edut
- Pakolliset kysymykset pois tai en vastaa
- MÄKKÄRIIII
- Ruokakaupassa alennusta
- Enemmän alennusta esim kuntosaleilta ja urheiluliikkeistä.

- Lisäravinne alennuksia.
- Finnairin ja VR-edut puuttuvat ...?
- Enemmän alennusta joka paikasta!
- Vaatekaupasta kuten h&m alennusta
- No eipä mitään erityistä ole tullut mieleen
- En käytä opiskelijakorttia.
- Esimerkiksi opiskelija alennuksia vaate liikkeistä tai ruokapaikoista.
- Alennuksia mahdollisimman monista asioista
- Ei tulen mitään mieleen
- Alennuksia
- Ei ole ainakaan jäänyt mieleen kunnolla opiskelijakunnan toiminta.
- Leffalippuja edullisemmin
- Enemmän paikallisia etuja
- EOS
- Edut ovat ok
- Olisi kiva, jos opiskelijakortilla saisi hieman alennusta ruokakaupoissa.
- En omisa opiskelijakorttia, en osaa sanoa
- Kaikkea mahdollista
- Opiskelijakortin käyttö muutenkin todella vähäistä joten en osaa sanoa.
- Enemmän etuja tai tarjouksia ravintoloista.
- Taksimatkoista alennusta.
- Nykyiset ominaisuudet (alennukset, opiskelijuuden todistaminen, maksukortti mahdollisuus, ulkomaaominaisuus) omat mielestäni todella hyvät. Tällä hetkellä mieleeni ei tule mieleen, mitä muita etuuksia tahtoisin/toivoisin.
- Alennuksia ruokakauppaan.
- En keksi äkkiseltään mitään uutta.
- Enemmän ruokaetuja.

### **18. Mitä kanavaa toivoisit opiskelijakunnan ensisijaisesti käyttävän tiedottamisessa?**

#### **Avoimet vastaukset: Sähköposti**

- Tavoittaisi kaikki, myös ne, jotka eivät Facebookia käytä

- koulun sähköposti
- myös sosiaalinen media

**Avoimet vastaukset: Sosiaalinen media**

- Facebook
- Facebook
- Facebook
- Fb
- Instagram
- Facebook, Instagram
- Facebook
- Fb, ig, SNAPCHAT
- Fb

**Avoimet vastaukset: Jotain muuta**

- Sähköposti ja sosiaalinen media
- Optima
- live hlöitä

**19. Mistä COPSAn järjestämästä toiminnasta ole eniten kiinnostunut?**

**Avoimet vastaukset: Bileet**

- Olisi kiva ja jos bileistä ilmoitettaisiin ajallaan esim facebookissa
- Hauskat illanvietot, ei välttämättä ryypjäjäiset
- En ole muissa vielä ollut
- Mahdollisuus tavata uusia ihmisiä

**Avoimet vastaukset: Liikuntapalvelut**

- Love your sport activities
- Liikuntavuorot
- Harmi vain, että meillä ei ole hyväkuntoista urheilutaloa. En ole käynyt hikoilemassa kokkolan urheilutalossa
- Kertaakaan.

**Avoimet vastaukset: Kulttuuripalvelut**

- Leffaillat yms.



**Avoimet vastaukset: Muu, mikä?**

- Kaikkia tapahtumia monipuolisesti
- Tästäkin taitaa puuttua "en mistään"
- Kaikki
- Tapahtumat, jotka eivät ole bileet, mutta ei myöskään liikuntapainotteiset.
- En mistään

**20. Opiskelijat toivovat erilaisia tapahtumia. Joskus tapahtumat ovat todella suosittuja, joskus taas vähemmän. Mitkä seuraavista innostavat sinua osallistumaan tapahtumiin?**

**Avoimet vastaukset: Hyvä hinta**

- Ei mikään turhan kallis saa olla. Opiskelijabudjetti on tiukka.

**Avoimet vastaukset: Ajankohta**

- Esim. Miksei kokkolassa ole vappuna mitään opiskelijoille ?
- Missä kaikki päivätapahtumat?

**Avoimet vastaukset: Tapahtuma on alkoholiton**

- Moooooore

**Avoimet vastaukset: Tapahtuma on kiinnostava**

- Riittää, että on kiinnostavaa koettavaa, nähtävää, tehtävää ym. Bileet ei enää niinkään innosta.
- Jos ja kun tarjolla on laadukasta taidetta

**21. Mitä toimintaa haluaisit opiskelijakunnan lisäävän?**

**Avoimet vastaukset: Bileet**

- Enemmän bileitä missä olisi jotain tapahtumaa vaikka ennen bileitä esim rastisuunnistus tai kilpailuja ja kivaa
- yhdessäoloa

**Avoimet vastaukset: Liikuntapalvelut**

- jalkapallo, sitten kun kelit hyvät
- liikuntatapahtumia, esimerkiksi kisoja
- Kuntosali

**Avoimet vastaukset: Kulttuuripalvelut**

- Esim elokuvia tai teatteri
- Teatteri

**Avoimet vastaukset: Ei tarvitse lisätä**

- Täältä onneksi löytyy ei-vaihtoehto :)
- Ehkä niitä liikuntapalveluita, mutta onhan niitä nytkin, minä vain olen liian kranttu.
- Avoimet vastaukset: Muu, mikä?
- kyyti Pietarsaaresta Kokkolaan ja takaisin
- Jotain uutta

**23. Tiedätkö mitä tarkoittaa opiskelijoiden edunvalvonta**

**Avoimet vastaukset: Kyllä**

- Luulisin tietäväni.
- Tiedän koska olen seurannut läheltä ko. toimintaa

**Avoimet vastaukset: Ei**

- ???

**24. Otamme mielellämme vastaan ideoita ja ajatuksia opiskelijakunnan toiminnan kehittämiseksi. Kerro, miten palvelisimme opiskelijoiden hyvinvointia ja edunvalvontaa parhaiten?**

- Enemmän alkoholittomia tapahtumia.
- Minulla on hyvät kokemukset siitä että opiskelijakunta on opiskelijoiden puolella vaikka koulu on vain rahan puolella.
- En osaa sanoa.
- Eikös tää toimi ihan hyvin? :D
- Öö...
- Ei lisättävää
- i cant say cause im fresh man and not participate in many event
- Eos
- Voisi olla enemmän tapahtumia, jotka olisivat alkoholittomia tai vain semmosta lepposaa olemista:D

- Mahdollisimman vaikeasti selitettynä.
- En tiedä mitään opiskelijoiden edunvalvonnasta.
- Enemmän näkyvyyttä Terveystiellä. Enemmän mainontaa tapahtumista Terveystiellä.
- Viestintä - sosiaalisessa mediassa aktivoituminen. Esim. Instassa.
- Toivoisin, että sähköpostilla jaettaisiin kattava tietopaketti opiskelijakunnasta ja sen palveluista. Nyt on jäänyt itselle todella etäiseksi. Myöskään tuosta edunvalvonnasta ei oo juurikaan käsitystä.
- Nykyinen toiminta on oikein kelvollista! :)
- Enemmän bileitä kv- ja suomalaisten opiskelijoiden välillä.
- Tapahtumista tiedottaminen on mielestäni hiipunut
- Lisää kulttuuria ja liikuntaa ohjelmistoon.
- Leffailtoja enemmän ja sen jälkeen voisi olla vaikka (osittain) omakustanteinen ruokailu, niin tutustuisi siinäkin ihmisiin.
- Peli-iltoja! Lautapelit, konsolit, kaikki käy.
- Kampusten yhteisiä tapahtumia, eikä välttämättä koulujen tiloissa.
- Ärsyttää bileitten tuputus. Ei missään yöklubilla edes pysty sosialisoitumaan, kun musa pauhaa ja joutuu huutamaan kaverin korvaan.
- Lisää soppaa soittajille. Yhteiset tilat kampuksella, aivan ehdoton juttu.
- Hankala sanoa.
- En osaa sanoa.
- Olkaa aktiivisia opiskelijoiden etujen ja asioiden eteenpäin viennissä.
- En tiedä
- Mielestäni toiminta on nyt hyvin aktiivista, en keksi tällä hetkellä mitään lisättävää toimintanne parantamiseksi.
- COPSA näkyy Talonpojankadulla, mutta ei Terveystiellä.
- En osaa sanoa
- Lisää bileitä ja tapahtumia muuallekin kuin Calleen.
- En osaa sanoa
- Vanhemmille opiskelijoille kohdennettua markkinointia ja tapahtumia. Eri ikäisiä kiinnostavat usein eri asiat.
- Ei ideoita.

- Kuuntelemalla ja vastaanottamalla palautetta sekä miettimällä niihin realistisia tavoitteita ja muutoksia.
- Enemmän näkyvyyttä myös muille kampuksille!
- Nykyinen tilanne riittää minulle
- Enemmän liikunnallista toimintaa.
- Halvat hinnat
- emt
- Vielä ei ole kehitysideoita
- Olisi kivaa, jos olisi muitakin yhteistapahtumia kuin bileitä ja niihin liittyviä juttuja - bileissä on kivaa mutta muitakin tekemistä olisi kiva olla. Odotin innolla liikuntapäivää, joka sitten oli-kin hyvinvointiviikko, josta informoitiin mielestäni aika kehnosti..
- Terveystien kampuksella voisi opiskelijakunnan toiminta tulla enemmän esille sillä kaikki eivät ole siitä tietoisia, mihin asioihin opiskelijakunta voi vaikuttaa/mitä tapahtumia opiskelijakunta järjestää/miten opiskelijakuntaan saa otettua yhteyttä jne.
- En ole kiinnostunut opiskelijatapahtumista
- Kaikki tapahtumat tuntuvat olevan ryyppäämistä, ei voi mitään.
- Ehkä semmoisiakin tapahtumia voisi järjestää johon voi osallistua koko perheellä?
- En tiedä
- Ei tule mitään mieleen
- En osaa sanoa
- Aikuisille jotakin. Päivän aikana.
- Liikuntaa sisältävissä tapahtumissa harmittaa kun molempien sukupuolien pitää olla edustet-tuna kentällä ja opiskeluryhmässä on vain yhden sukupuolen edustajia.
- en osaa sanoa
- Terveystiellä opiskelijakunnan tulisi olla huomattavasti enemmän esillä kuin nyt! Into osallis-tua opiskelijakunnan
- järjestämiin tapahtumiin jne laskee, kun tapahtumia tuodaan sos-ja terv.alan kampuksella ää-rimmäisen
- huonosti esille!
- Mielestäni toiminta on jo nyt hyvin järjestettyä ja suhteellisen monipuolista.
- EOS.
- En osaa sanoa

- Lisää liikuntaa erityisesti naisille.
- Voisi järjestää ulkoilutapahtumia joissa olisi liikuntaa enemmän.
- Sisäilmaongelmien tiedottamista opiskelijoille ja mihin niistä opiskelija ilmoittaa ...Kuinka jatkaa opiskelua ym.... Terveystien opiskelijat tuntuvat olevan hiukan "tuuliajolla" oireidensa kanssa... ?!Monet oudosti "VÂSYNEITÄ" ilman muuta symptomatiikkaa. ...
- Ööö
- Kyselyillä jotka eivät pakota vastaamaan joka ikiseen kohtaan
- Panostamalla monipuolisiin liikuntatapahtumiin. Joskus on vaikuttanut siltä, että mielenkiintoisimmat
- tapahtumat (syksyinen luontoretki esimerkiksi) on suunnattu lähinnä muista maista tuleville opiskelijoille, vaikka
- suomalaisia ei olekaan kielletty osallistumasta. :D
- Säännöllinen tiedottaminen.
- Olisi mahtavaa jos saataisiin koululle myös päivisin jtn liikunta-aktiviteetteja, taukojump-paa/lyhyitä korismatseja tms, jolloin koko päivä ei menisi vain istuessa tai luokasta toiseen vaeltaessa
- enemmän esille, tiedotusta asioista, faktapläjäyksiä
- EOS
- En tiedä
- Työskentelen täysipäiväisesti opiskelujen ohella ja käyn Kokkolassa 2x vikossa. En osaa sanoa.
- joo
- Tekemällä vastaavia kyselyitä, tiedottamalla edunvalvonnasta ja järjestämällä tapahtumia (mm bileet ollu hyviä :) )
- Nostakaa musiikin koulutusta ylös T-talolla. Esim. tutor taululla ei näy musiikin tutoreita. Se mielestäni kertoo jo
- itsessään, kuinka näkymätön joukko olemme T-talon silmissä.
- Ei tule nyt mieleen.
- En tiedä.